

mgr Violetta Perzyńska

Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie

Biblioteka Główna im. Jędrzeja Śniadeckiego

violetta.perzynska@awf.edu.pl

BIBLIOTEKI I BIBLIOTEKARZE W ŚWIETLE ZMIAN PRAWNYCH

LIBRARIES AND LIBRARIANS IN THE LIGHT OF THE PROPOSED LEGAL CHANGES

Abstrakt

Celem referatu jest zbadanie miejsca i roli biblioteki w obliczu zmian regulacji prawnych dokonujących się w latach 2013-2018. Omówione zostaną reperkusje wejścia w życie *Ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów*, *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 grudnia 2017 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej* oraz *Ustawy 2.0*. Podstawą badań była analiza piśmiennictwa odnoszącego się do omawianej problematyki. Przywołano opinie autorzytetów najtrafniej opisujące stan obecny i przyszłość bibliotek.

Słowa kluczowe: bibliotekarze, kwalifikacje zawodowe, deregulacja zawodu, biblioteki szkół wyższych, regulacje prawne.

Abstract

The aim of the report is to examine the place and the role of the library in the face of changes in legal regulations taking place from 2013 to the present. The repercussions of the entry into force of the following documents such as the Act of 13 June 2013 on amending laws regulating the performance of certain professions, the Regulation of the Minister of Science and Higher Education of 2 December 2017 on the terms of remuneration for work and other work-related benefits for employees employed at a public University as well as the Act 2.0 (being at the stage of proceeding)

will be discussed. A comprehensive review of the literature relating to the discussed issues was carried out. In the article the author referred to the opinions of known authorities most accurately describing the current state and the future of libraries.

Keywords: librarians, professional qualifications, university libraries, legal regulations.

Reperkusje wejścia w życie *Ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów*

Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów w art. 7. zmieniła *Ustawę z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach*¹.

Tzw. ustawa deregulacyjna nawiązała do *Ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach*². „Art. 28.1. Osoby, które przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy:

6) nabyły kwalifikacje dyplomowanego bibliotekarza oraz dyplomowanego pracownika dokumentacji i informacji naukowej na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 21, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują swoje uprawnienia”³.

Zamysłem ustawodawcy było otwarcie zawodów, w tym zawodu bibliotekarza, co w przypadku bibliotek szkół wyższych było nieuzasadnione. Zawód ten nigdy nie należał do zawodów zamkniętych. W bibliotekach zatrudnienie mógł otrzymać każdy. Kwestię wymogów kwalifikacyjnych regulowało Rozporządzenie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW). Omawiana ustawa nie wpłynęła na otwarcie zawodu, jedynie zamknęła drogę awansu na stanowiska dyplomowanych kustoszów i dokumentalistów.

1 Zob. *Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów*. Dz.U. 2013, poz. 829.

2 *Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o bibliotekach*. Dz.U. 2012, poz. 642, zob. też: *Ustawa z dnia 13 lipca 2012 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw*. Dz.U. 2012, poz. 908.

3 Zob. *Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów*. Dz.U. 2013, poz. 829. Tryb dostępu: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20130000829/T/D20130829L.pdf> [31 października 2018].

Pomimo podjęcia wielu wysiłków mających na celu wyjaśnienie błędu, jakim było uznanie przez ustawodawcę stanowiska kustosza dyplomowanego, starszego kustosza dyplomowanego oraz dyplomowanego dokumentalisty i dyplomowanego starszego dokumentalisty za zawód bibliotekarza dyplomowanego – minister Jarosław Gowin nie przyjął jakiegokolwiek argumentacji i opinii płynących ze środowiska. Ustawodawca założył, że zawód bibliotekarza nie wymaga podnoszenia kwalifikacji i kompetencji. Nie pamiętał, że funkcjonowanie instytucji bibliotecznych jest oparte na wielu aktach prawnych, takich jak: prawo autorskie, prawo własności intelektualnej, ochrona danych osobowych, ustawa o finansowaniu nauki, ustawa o bibliotekach. Można wnioskować, że omawiana ustawa nie miała na celu otwarcia zawodu bibliotekarza, ale była jednym z pierwszych ciosów uderzających w zniszczenie drogi awansu zawodowego na najwyższe stanowiska bibliotekarskie: kustosza dyplomowanego, starszego kustosza dyplomowanego. Zamknęła jawną, jednakową dla wszystkich i uregulowaną zapisami *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym* szansę na uzyskanie uprawnień kierowniczych oraz drogi rozwoju naukowego. Zakwestionowała zdobyte uprawnienia i zdegradowała bibliotekarzy wspierających naukę i dydaktykę. W konsekwencji wejścia tzw. ustawy deregulacyjnej, znacząco spadł prestiż stanowiska kustosza i starszego kustosza dyplomowanego. Istotny jest także spadek osób chcących je uzyskać. Ukończenie studiów kierunkowych przestało być gwarancją awansu czy podwyżki wynagrodzenia.

Ustawodawca swoją decyzją przyczynił się do uszczuplenia kadry bibliotekarskiej zatrudnionej w uczelniach wyższych. Brak wykwalifikowanych pracowników zaczyna przekładać się na rezygnację z części prac wykonywanych na rzecz obsługi użytkowników. Istnieje obawa, że kolejne ruchy kadrowe mogą przełożyć się na dalsze obniżanie standardów i jakości kształcenia, ograniczenie możliwości wprowadzania osiągnięć i narzędzi technologicznych, informacyjnych i informatycznych, które były zapewnione dzięki mobilności bibliotekarzy doskonalących swoje kompetencje. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie wskazał, kto zastąpi doświadczonego bibliotekarza, który podczas szkoleń wspiera, a czasem wyręcza użytkowników w dotarciu do wartościowych źródeł, zajmuje się cyfryzacją, digitalizacją, zapewnia semantyczne powiązania pomiędzy dokumentami. W trosce o dobro użytkowników dba o utrzymanie wysokich standardów oferowanej wiedzy naukowej, doskonali narzędzia informacyjno-wyszukiwawcze. Prowadzi badania naukowe, dzieli się swoją wiedzą podczas warsztatów i konferencji naukowych, a także publikuje

w czasopiśmie fachowych⁴. Marnotrawienie kapitału, potencjału bibliotekoznawców i informatologów nie służy podnoszeniu jakości badań naukowych i ich upowszechnianiu.

***Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie warunków wynagradzania
za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą
dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej***

Z niepokojem odnotowano pojawienie się kolejnego aktu prawnego, w którym na podstawie art. 151 ust. 1 *Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym*⁵ Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego obniżyło dotychczasowe wymogi dla pracowników bibliotecznych⁶.

W *Tabeli stanowisk pracy, wymagań kwalifikacyjnych i minimalnego zaszeregowania pracowników bibliotecznych oraz pracowników dokumentacji i informacji naukowej*⁷ dla stanowisk bibliotekarskich podobnie jak w przypadku *Wymagań kwalifikacyjnych i minimalnego zaszeregowania pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych* Minister Jarosław Gowin zlikwidował wymóg kwalifikacyjny określający liczbę wymaganych lat pracy oraz obniżył wymogi kwalifikacyjne dla starszych bibliotekarzy do wykształcenia średniego.

-
- 4 E. Żurawska: *Stanowisko Regionalnej Sekcji Nauki Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ Solidarność w sprawie projektu Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 16 września 2017 r.* Katowice, 11.10.2017 r. Tryb dostępu: http://organizacje.polsl.pl/Solidarnosc/stanowisko_rsn_ws_proj_ust_2_0_sum_20171011_ostat.pdf [3 października 2018].
 - 5 Zob. *Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 października 2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym.* Dz.U. 2016, poz. 1842; *Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej.* Dz.U. 2016, poz. 1933.
 - 6 Zob. *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej.* Dz.U. 2016, poz. 2063.
 - 7 *Rozporządzenie MNiSW z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej.* Załącznik nr 4. *Tabela stanowisk pracy, wymagań kwalifikacyjnych i minimalnego zaszeregowania pracowników bibliotecznych oraz pracowników dokumentacji i informacji naukowej*, s. 17. Tryb dostępu: https://www.uph.edu.pl/images/UPH_2017/pliki_pdf/dzial_organizacyjno_prawny/warunki_wynagradzania_za_prace_2017_01.pdf [30 października 2018].

Tym razem Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego – inaczej niż to było w przypadku ustawy deregulacyjnej – pominął zapisy ustawy o bibliotekach odnoszące się do bibliotek uczelni wyższych. Deprecjonowanie roli biblioteki i bibliotekarzy szkół wyższych jest tym bardziej krzywdzące, że awans na najwyższe stanowiska bibliotekarskie zawsze wiązał się ze stażem pracy oraz podnoszeniem kompetencji. Bibliotekarze, którzy realizują zadania wynikające z *Ustawy o bibliotekach*⁸, czyli zajmują się gromadzeniem, opracowaniem, udostępnianiem i magazynowaniem zbiorów – są zatrudniani na stanowiskach podstawowych. Dopiero aktywność na polu informacyjno-naukowym lub wspomagającym dydaktykę, poparte uzyskaniem wykształcenia wyższego, zapewniała awans zawodowy pracownika.

W przywołanej *Ustawie o bibliotekach*, w rozdziale 6: *Biblioteki naukowe* są zapisy, których nie powiązano z omawianym Rozporządzeniem MNiSW, choć wprost odwołują się do bibliotek szkół wyższych jako bibliotek naukowych:

„Art. 21.1. Biblioteki naukowe:

1) służą potrzebom nauki i kształcenia, zapewniając dostęp do materiałów bibliotecznych i zasobów informacyjnych niezbędnych do prowadzenia prac naukowo-badawczych oraz zawierających wyniki badań naukowych;

2) prowadzą działalność naukowo-badawczą w zakresie bibliotekoznawstwa i dziedzin pokrewnych, a także w zakresie obsługiwanych przez nie dziedzin nauki.

Art. 21.2. Do bibliotek naukowych należą:

2) biblioteki, których organizatorami są szkoły wyższe⁹.

Taki zapis oznacza, iż starsi bibliotekarze i kustosze w bibliotekach naukowych w myśl Rozporządzenia, nie są już postrzegani jako zaplecze dla pracy naukowej i dydaktycznej, choć nadal biorą czynny udział w dydaktyce poprzez prowadzenie zajęć z przysposobienia bibliotecznego i informacyjnego. Wspierają swymi umiejętnościami podstawowe jednostki organizacyjne poprzez: przygotowanie szczegółowych analiz niezbędnych przy parametryzacji, zebranie oceny dorobku naukowego, czy opracowanie

8 *Ustawa z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach*. Opracowano na podstawie: *Obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 marca 2018 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o bibliotekach*. Dz.U. 2018 poz. 574 i *Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Dz.U. 2018 poz. 1669. Zob. ISAP – Internetowy System Aktów Prawnych. Tryb dostępu: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180000574/U/D20180574Lj.pdf> [30 października 2018].

9 Tamże, s. 10.

materiałów do akredytacji jednostek organizacyjnych oraz wszelkiego rodzaju sprawozdawczości i doskonałą swoje kompetencje cyfrowe. Praca bibliotekarzy polega także na zarządzaniu dokumentacją, planowaniu, monitorowaniu i kontrolowaniu obiegu dokumentów w jednostce. Do obowiązków bibliotekarzy należy m.in.: tworzenie nowych zasad i procedur dotyczących opracowania, przechowywania i udostępniania zasobów. Ponadto pracownik w tym zawodzie jest odpowiedzialny za tworzenie efektywnych i wydajnych systemów elektronicznego zarządzania zasobami, przyjaznych dla użytkownika i odpowiadających potrzebom danej organizacji. W tym celu analizuje istniejące systemy i procedury zarządzania, aby ocenić ich skuteczność i wydajność, a następnie odpowiednio je przebudować lub zaktualizować. Może również zostać zatrudniony do stworzenia nowego systemu od podstaw.

Decyzja o zdegradowaniu zawodu bibliotekarza do roli wykonawcy, od którego nie wymaga się żadnych umiejętności czy doświadczenia, nie oczekuje się kreatywności, inicjatywy, innowacyjności, pokazała, że walka ze stereotypami nie powiodła się. Minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego postrzega bibliotekarzy jako pracowników przyuczonych do podawania książek.

Ustawa 2.0

Wpływ na pauperyzację bibliotek akademickich, poza omawianą ustawą deregulacyjną oraz Rozporządzeniem MNiSW z 2017 r., ma Ustawa 2.0. zwana także Konstytucją dla nauki. Trudno nie zgodzić się ze stanowiskiem Ewy Żurawskiej, która m.in. zauważa, że: „Objawiła ona brak troski państwa o zapewnienie zasobów do nauki i dydaktyki w uczelniach wyższych oraz całkowity brak zainteresowania rolą i pracą bibliotek wspierających wysiłek uczelni w dążeniu do zapewnienia jakości kształcenia”¹⁰.

Procedowanie Ustawy, pomimo licznych protestów społeczności akademickich, odbyło się bez opóźnień. W dniu 3 lipca 2018 r. Sejm uchwalił ustawę *Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, czyli przepisy wprowadzające, które regulują funkcjonowanie uczelni w okresie przejściowym. Dla podkreślenia wagi zmian minister Jarosław Gowin ogłosił, że od 1 października 2018 r. będzie wdrożony nowy model zarządzania i funkcjonowania uczelni wyższych. Nowa ustawa miała w założeniach wprowadzić duże zmiany projakościowe, m.in.: w działaniu

10 E. Żurawska: *Stanowisko Regionalnej Sekcji Nauki...*, dz. cyt.

uczelni, jej finansowaniu, a przede wszystkim w karierze naukowej pracowników. W dniu 1 sierpnia 2018 r. *Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*¹¹ oraz przepisy ją wprowadzające została podpisana przez prezydenta Andrzeja Dudę.

Nowa ustawa *Prawo o szkolnictwie wyższym* zastąpiła cztery dotychczas istniejące: *Prawo o szkolnictwie wyższym*, *Ustawę o zasadach finansowania nauki*, *Ustawę o stopniach i tytułach naukowych*, a także *Ustawę o kredytach i pożyczkach studenckich*.

W obszernej Ustawie 2.0 niewiele miejsca poświęcono bibliotekom, tym samym przesądając o dalszej ich destrukcji. Przenoszenie na uczelnie wyższe obowiązku ustalenia ścieżki awansu zawodowego pracowników bibliotek pogłębi już istniejący chaos, co podkreśla w swoim stanowisku Wiceprzewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Uniwersytetu Śląskiego – Ewa Żurawska. W tym samym dokumencie zauważa: „Najistotniejszą zmianą z punktu widzenia Uczelni i pracownika jest wprowadzenie systemu ewaluacji osiągnięć jednostek naukowych i poszczególnych pracowników (system punktowy), zgodnie z którym jednakowo są traktowane wszystkie dyscypliny naukowe. System ten nie uwzględnia specyfiki oraz odrębności nauk humanistycznych i społecznych. Szczególnie krzywdzący jest dla grupy zawodowej bibliotekarzy”¹². Trudno nie zgodzić się z autorką Stanowiska Regionalnej Sekcji Nauki.

Najdotkliwszą zmianą, którą wprowadza MNiSW jest skierowanie bibliotekarzy do Kodeksu pracy¹³, rozporządzeń niższego rzędu i statutów uczelni, co spowoduje ogromne różnice w zakresie dotychczasowych praw i obowiązków bibliotekarzy zatrudnionych na tych samych stanowiskach (m.in. zlikwiduje dotychczasowe uprawnienia do 36-godzinnego czasu pracy). Wprawdzie art. 241 przepisów wprowadzających ustawę¹⁴ zakłada, że do czasu wejścia w życie nowego statutu uczelni bibliotekarze dyplomowani oraz kustosze i starsi bibliotekarze mają zagwarantowany 36-godzinny tydzień pracy, lecz ujęcie to nie gwarantuje zachowania przez tę grupę zawodową wszystkich praw nabytych.

11 *Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Dz.U. 2018, poz. 1668. Tryb dostępu: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=W-DU20180001668> [30 października 2018].

12 E. Żurawska: *Stanowisko Regionalnej Sekcji Nauki...*, dz. cyt.

13 Art. 155. 1. W sprawach dotyczących stosunku pracy pracowników uczelni, nieuregulowanych w ustawie, stosuje się przepisy *Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy*.

14 *Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Dz.U. 2018, poz. 1669. Tryb dostępu: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001669/T/D20181669L.pdf> [30 października 2018].

Ustawodawca w żaden sposób nie odniósł się do złej sytuacji finansowej bibliotek akademickich. Nie wziął pod uwagę wysiłku bibliotekarzy, którzy od dekad dbali o wprowadzenie do uczelni wyższych nowych technologii, zapewniali standardy jakości, aktywnie pozyskiwali środki na upowszechnianie nauki. Z determinacją wspierali społeczność akademicką we wszelkich przedsięwzięciach na rzecz podniesienia jakości kształcenia.

Pochylając się nad poruszaną problematyką trudno nie zauważyć, że kwestie zasadnicze Ustawy 2.0, pomimo iż nie traktują wprost o bibliotekach, będą mieć istotny wpływ na rolę i miejsce biblioteki w uczelni, a może nawet na jej likwidację w przyszłości. Zapowiadane zmiany w finansowaniu uczelni obrazują, jak zmieni się algorytm przyznawania im subwencji. Znamionym jest, że zmiana ta odpowiada koncepcji MNiSW, dążącej do podnoszenia jakości studiów i poziomu badań naukowych. Zostanie wstrzymany nabór wniosków o finansowanie zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę. Oznacza to, iż z dniem 1 października 2018 r. zostanie wstrzymany nabór wniosków o finansowanie zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę.

Wnioski

Omawiane ustawy łączy nazwisko Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Jarosława Gowina. Każda z nich przyczyniła się do degradacji zawodu bibliotekarza, utrudnienia awansu zawodowego i do pauperyzacji bibliotek uczelni wyższych.

Coroczne obniżanie subwencji dla uczelni wyższych ma bezpośredni wpływ na cięcia w budżetach bibliotek oraz systematyczne zamykanie dodatkowych strumieni finansowania bibliotek. Od 1 października 2018 r. wstrzymana jest możliwość pozyskiwania przez biblioteki uczelni wyższych dodatkowych środków z MNiSW na Działalność Upowszechniającą Naukę.

Środowisko bibliotekarskie, pomimo kierowanych do MNiSW opinii, nie spotkało się ze zrozumieniem ustawodawcy.

Zmianą wynikającą z Ustawy 2.0 jest także brak dostatecznego przedstawicielstwa bibliotekarzy w Senacie.

W istotny sposób zagraża ona prawom nabytym pracowników służby bibliotecznej i bibliotekarzy dyplomowanych.

Ustawa 2.0 nie ujmuje bibliotekarzy dyplomowanych i dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej ani jako nauczycieli akademickich, ani jako grupy zawodowej mającej prawo do krótszego czasu pracy i dłuższego wymiaru urlopu.

Pomimo zapisu w art. 123 ust. 3 stanowiącego, że statut może określić również inne stanowiska nauczycieli akademickich niż określone w ust. 1 (profesor, profesor uczelni, adiunkt, asystent), czyli np. stanowiska bibliotekarzy dyplomowanych¹⁵ zasadna jest obawa, że dyplomowani bibliotekarze oraz dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji naukowej w różnych uczelniach będą różnie traktowani.

Z powyższym zapisem koresponduje art. 247 *Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, gdzie jest mowa wprost, że statuty uczelni określą stanowiska bibliotekarzy dyplomowanych oraz wymagania kwalifikacyjne do zajmowania tych stanowisk: „W uczelniach, w których w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, dyplomowani bibliotekarze oraz dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji naukowej są zatrudnieni na stanowiskach, o których mowa w art. 113 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, statuty uczelni, o których mowa w art. 227 ust. 1, określą te stanowiska oraz wymagania kwalifikacyjne niezbędne do ich zajmowania”¹⁶.

Ustawa deregulacyjna pokazała, że uczelnie różnie rozumieją i interpretują zasady trybu awansowania oraz wymogi kwalifikacyjne ustalone (ale tylko jako wytyczne, bez obowiązku stosowania) przez Konferencję Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich, a zarekomendowane do przyjęcia przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

W rezultacie nadawanie stanowisk dyplomowanych bibliotekarzy oraz dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej nie jest obecnie zunifikowane. Pominięcie w ustawie tego zagadnienia pogłębi jedynie problem.

Rozporządzenie MNiSW nie uwzględnia zapisów ustawy o bibliotekach odnoszących się do roli biblioteki naukowej, jaką jest biblioteka szkoły wyższej, choć MNiSW ma świadomość¹⁷, że ustawa o bibliotekach zawiera takie zapisy.

15 Statut uczelni może określać: 1) również inne stanowiska dla nauczycieli akademickich niż określone w ust. 1 oraz wymagania kwalifikacyjne niezbędne do ich zajmowania; 2) dodatkowe wymagania kwalifikacyjne niezbędne do zajmowania stanowisk, o których mowa w ust. 1, dla poszczególnych grup pracowników. „4. Szczegółowy zakres obowiązków nauczyciela akademickiego ustala Rektor. – Przepisy przejściowe Ustawy 2.0.

16 *Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Dz.U. 2018 poz. 1669.

17 Minister Jarosław Gowin uwzględnił je w ustawie deregulacyjnej.

Bibliografia

1. Kwalifikacje [online]. Departament Rynku Pracy, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Tryb dostępu: <http://www.kwalifikacje.praca.gov.pl/main!show.action>. [31 października 2018].
2. Malicki M.: *Reforma nauki, czyli o czym nie chcemy rozmawiać*. „Dziennik Gazeta Prawna” 2018, nr 138(4788), s. A6.
3. *Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 marca 2018 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o bibliotekach*. Dz.U. 2018, poz. 574. Tryb dostępu: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180000574/U/D20180574Lj.pdf> [30 października 2018].
4. *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej*. Tryb dostępu: <http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12314505> [30 października 2018].
5. *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej*. Dz.U. 2016, poz. 2063.
6. *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawie kandydatów na dyplomowanego bibliotekarza oraz dyplomowanego pracownika dokumentacji i informacji naukowej*. Dz.U. 2006, Nr 155, poz. 1112.
7. Siek-Smoczyńska D.: *Pracownicy zdecydują, czy zostaną w uczelniach*. „Dziennik Gazeta Prawna” 2018, nr 33(138), s. C18.
8. Sztabińska J.: *Konstytucja dla nauki od 1 października praca na uczelniach w nowej odsłonie*. „Dziennik Gazeta Prawna” 2018, nr 33(138), s. C16.
9. *Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów*. Dz.U. 2013, poz. 829. Tryb dostępu: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20130000829/O/D20130829.pdf>. [30 października 2018].
10. *Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Dz.U. 2018, poz. 1668. Tryb dostępu: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180001668> [30 października 2018].
11. *Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Dz.U. 2018, poz. 1669. Tryb dostępu: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001669/T/D20181669L.pdf>. [31 października 2018].
12. Żurawska E.: *Stanowisko Regionalnej Sekcji Nauki Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ Solidarność w sprawie projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 16 września 2017 r.* Katowice, 11. 10. 2017 r. Tryb dostępu: http://organizacje.polsl.pl/Solidarnosc/stanowisko_rsn_ws_proj_ust_2_0_sum_20171011_ostat.pdf [3 października 2018].