

**Tatiana Szewczenko**

Odeski Uniwersytet Narodowy  
im. Iłji Miecznikowa

## ТРАДИЦИИ МИШЕЛЯ ДЕ МОНТЕНЯ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ ЭССЕИСТИКЕ

Мишель де Монтень (1533–1592), известный французский мыслитель, автор знаменитой книги *Опыты*, давшей начало новому жанру – эссе – считается последним философом эпохи Возрождения, идеи которого стали основой мировоззрения многих деятелей эпохи Просвещения. Эпохи Возрождения и Просвещения сближала философия гуманизма, отсылающая к классикам древности, нацеливающая на просветительские задачи по отношению к природе и античному искусству, выдвигающая в центр мира человека вместо Бога. Главное же отличие эпохи Возрождения от эпохи Просвещения состояло в том, что в первом из рассматриваемых культурных периодов человек признавался субъектом творчества и эстетом, чему он научился у Бога – творца человека. В эпоху Просвещения творческое и эстетическое начала человека дополнились рациональным знанием. Эти идеи мы находим в знаменитой книге Мишеля де Монтеня *Опыты*, изданной в 1580 г. с последующими редакциями, в которой была предложена новая концепция человека нового времени – широко образованного и критически мыслящего:

Разумом я всегда принимаю ту видимость логического рассуждения, которую каждый из нас считает присущей; этот разум, обладающий способностью иметь сто противоположных мнений об одном и том же предмете, представляет собой инструмент из свинца и воска, который можно

удлинять, сгибать и приспособливать ко всем размерам: нужно только умение владеть им<sup>1</sup>.

По мнению М. Монтеня, основу знаний составляет опыт. Наиболее ценными знаниями он считал те, которые получены исключительно эмпирическим путем. Книга *Опыты*, популярная вот уже 400 лет (в этом году мы будем отмечать 485 лет со дня рождения мыслителя), считается второй книгой по популярности и цитированности после Библии в мире.

В подтверждение значимости и актуальности книги М. Монтеня, о которой ученые не перестают спорить вот уже несколько столетий, приведем мнение о ней известного американского математика и экономиста современности Нассима Николаса Талеба:

Он [Монтень] великолепно разбирался в человеческих слабостях и понимал, что никакая философия не будет действенной и успешной, если она не примет во внимание глубоко укорененные в нас совершенства, недостаток рациональности, в общем те несовершенства, которые делают нас людьми<sup>2</sup>.

Философия Монтеня, сформированная из идей стоицизма, эпикуреизма и, в конечном счете, скептицизма, главным образом, сводится к тому, что сомнение открывает безграничные возможности человеческого разума, возможность соблюдения человеком нравственных принципов и способность придерживаться определенных идеалов. Недаром главный вопрос, который ставился в *Опытах*, звучал следующим образом: «Что я знаю?».

Монтень дает ответ на этот вопрос: человек знает слишком мало и не может знать многого. Причина этого заключена в самой человеческой сущности, для которой сомневаться, искать, думать – естественное состояние, не вызывающее вопросов. Однако главная ценность книги М. Монтеня в том, что в сомнениях человека был найден путь его саморазвития, открывающий горизонты к самопознанию. Таким образом, Монтень переосмыслил классический призыв «Познай самого себя» и сознательно использовал собственный подход к самопознанию: это постижение жизненного опыта, основанное на критически-скептическом

<sup>1</sup> М. Монтень, *Опыты*, Кн. 2, Москва 1958, с. 97.

<sup>2</sup> Н. Талеб, *Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости*, Москва 2012, с. 312.

мышлении, иронии и самоиронии. Поэтому его метод презентации личности в *Опытах* исходил из уникальности человека, его умения излагать мысли путем рефлексии, анализа, а, в отдельных случаях, чувств, состояний и настроений. Французский мыслитель один из первых начал разработку принципа «естественного равенства» людей: «развенчание» абсолюта божественного начала в человеке позволило Монтеню обосновать ряд выводов гносеологического характера, прежде всего, об относительности всякого знания. Именно эти идеи во многом предвосхитили педагогическую, научную, философскую мысль эпохи Просвещения: эмпиризма Френсиса Бэкона, эпикуреизма Пьера Гассенди, рационализма Рене Декарта, этики французских просветителей и представителей последующей интеллектуальной мысли, о чем сказано во всех европейских энциклопедиях и академических изданиях. Так, Декарт утверждал, что сомнение является основой и способом постижения действительности. Он говорил, что я могу сомневаться во всем, но не в том, что я сомневаюсь. Гассенди, имевший большое влияние на Мольера, отстаивал идеи о том, что основа научного познания – опыт, благодаря которому, как на весах, взвешивается истинность чего-либо. Идеи Монтеня об опыте, самопознании, сомнении, совершенствовании человеческой личности, как известно, получают развитие в трудах Френсиса Бэкона, Блеза Паскаля, Дени Дидро, Георга Вильгельма Фридриха Гегеля, Артура Шопенгауэра, Фридриха Ницше и др.

Научная рефлексия книги *Опыты* позволила прийти к выводу, что следует различать жанр и метод эссе. Основным преимуществом перед другими формами эссе как содержательной формы

является вседоступность, открытость этого жанра для всех желающих в независимости от сферы деятельности, статуса и т.д., также широкий круг вопросов, который эссе может охватить (от социально-бытовых до высокохудожественных)<sup>3</sup>.

Автор эссе как бы находится наедине с читателем и ведет с ним доверительный разговор. Предметом этого диалога может быть что

---

<sup>3</sup> Л. Аймалетдинова, *Эссе как литературный жанр и особая форма философствования*, <http://jurnal.org/articles/2014/filos24.html> [дата обращения: 19.07.2018].

угодно, в эссе допустима любая тема – философская, нравственная, социальная, научная, и главный художественный смысл эссе состоит в том, что автор предлагает читателю оригинальные, неожиданные точки зрения на затронутую тему. Метод эссе – это своеобразное обнажение познающего сознания, вступающего в контакт с окружающим миром, в котором сознание и объект на какой-то миг определяют друг друга:

Эссеистический подход обязательно предполагает универсальное значение трактовки даже частной темы и характеризуется в функциональном плане доминированием функции убеждения. Эссе путем переубеждения навязывает читателю авторскую версию, иногда вуалируя это намерение созданием иллюзии объективности<sup>4</sup>.

Жанр и метод эссе, сформированные школой Монтеня, со временем становятся популярными в европейских литературах, интерес к ним то угасает, то увеличивается в разные периоды развития словесного творчества. Так, в Англии и Франции эссеистическая форма была на пике популярности именно в эпоху Просвещения, начиная с XVII в. В XVII ст. философское эссе было востребовано в немецкоязычных странах. В Польше эссе чаще всего ассоциируется с романтическим эссе-рассказом на свободную тему. Польская эссеистика сейчас активно изучается (достаточно обратиться к работам украинских исследователей Ольги Гнатюк, Ольги Вознюк, Татьяны Стадницкой), но уже сейчас четко вырисовываются личности, создавшие историю польского эссе, среди которых Болеслав Прус, Стефан Жеромский, Збигнев Херберт, Станислав Винценз, Ежи Стемповский, Владислав Гомбрович. В частности, исследуя эссеистическое наследие Ежи Стемповского, литературовед Ольга Вознюк отмечает, что

автор использовал этот жанр в том значении, которое ему придавал Монтень. Писатель описывал окружающую его реальность, ставя вопрос об экзистенции бытия человека в данный момент и связи его бытия с предыдущей историей. В центре внимания пребывал человек как творец исто-

---

<sup>4</sup> Т. Лямзина, *Жанр эссе (к проблеме формирования теории)*, [http://psujournal.narod.ru/lib/liamzina\\_essay.htm](http://psujournal.narod.ru/lib/liamzina_essay.htm) [дата обращения: 19.08.2018].

рии, творец сущности жизни на земле, человек как *хомо сапиенс*, который шаг за шагом создает свою реальность<sup>5</sup>.

Сегодня эссе стало очень популярным жанром в украинской литературе начала XXI ст. Большинство современных писателей активно используют идеи и методы Монтеня для создания собственной концепции мира и человека, оперируя при этом всеми возможностями образного слова. Жанр эссе, можно сказать, сейчас пребывает на пике популярности, ибо в предыдущие эпохи он использовался не часто. К нему практически не обращались писатели в XIX ст. В XX веке эссе уступало месту очерку, более активно к нему прибегали писатели – представители украинской диаспоры: Юрий Шевелев (Шерех), Василий Барка, Евгений Маланюк.

Вполне понятно, что в эпоху переходности XX – начала XXI в. на первый план выходят произведения, в которых прошлое становится почвой осмысления современности с целью поиска собственной сущности. Таким произведением сегодня является эссе. Вот лишь короткий перечень тех авторов, чьи эссеистические сборники вышли в свет за последнее время: И. Андрусак, Ю. Андрухович, А. Бойченко, А. Бондарь, И. Бондар-Терещенко, С. Грабарь, В. Габор, Л. Дереш, А. Днестровой, С. Жадан, Ю. Издрык, О. Забужко, В. Карпюк, Е. Кононенко, И. Лучук, Б. Матияш, В. Махно, В. Мельник, К. Москалец, Г. Пагутяк, С. Пыркало, Т. Прохасько, С. Процюк, М. Рябчук, И. Ципердюк, Л. Ушкалов и другие. Так, в предисловии к собственной книге эссе *Героїни і герої* Е. Кононенко отметила: «Украинская эссеистика в настоящее время развивается, невзирая ни на что – и это таки хороший знак»<sup>6</sup>. О. Гнатюк, исследуя причины популярности эссе в польской литературе во второй половине XX века, отмечает, что этот жанр

предусматривает абсолютную интеллектуальную свободу, исключая любой догматизм, пропаганду и вообще подчинение тем или тем требованиям, правилам и утилитарным потребностям. Погибает везде, где утверждается тоталитаризм, где не остается наименьшего лоскутка свободы. Своей сутью сопротивляется тоталитарной идеологии<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> О. Вознюк, *Особливості есеїстики Єжи Стемповського на сторінках паризької «Kultury»*, «Київські полоністичні студії» 2010, т. XVI, с. 365.

<sup>6</sup> Е. Кононенко, *Героїни та герої*, Київ 2010, с. 7.

<sup>7</sup> О. Гнатюк, *Між літературою і політикою. Есеї та інтермедії*, Київ 2012, с. 135.

Конечно, если тоталитарная идеология исчезает, открывается незаурядное пространство самовыражения, личностного мышления, наглядного познания себя и мира. Все эти возможности в украинской литературе сегодня аккумулирует эссе, которое в отдельных случаях вытесняет роман, повесть, новеллу, ассимилируясь с ними, образуя новые гибридные формы и их вариации. Современные украинские писатели считают эссеистическое творчество полностью самодостаточным (и при этом не второстепенным!) видом своей деятельности, метод Монтеня сегодня становится полноценной частью научного, публицистического, художественного дискурсов, издательства массово издаются сборники и коллекции эссе писателей, критиков, часто сами иницируют выход издания именно в таких форматах. Блоги, колонки, одиночные эссе объединяются в сборники, впоследствии – в серии и другие продолжаемые издания. Научная эссеистика тоже становится обычной реальностью нашего времени: немало исследователей все более отдают предпочтение не специализированному сборнику научных статей, а сборнику статей и эссе, собственно, эссе. Например, В. Агеева, И. Лучук, Р. Семкив, Л. Ушкалов и др.

Сегодня эссе многоаспектно исследуется, проводятся многочисленные конкурсы, фестивали, посвященные творческому наследию Монтеня, вручаются премии – стоит вспомнить хотя бы премию для авторов современной эссеистики имени Ю. Шевелева, лауреатами которой уже стали А. Бойченко, В. Кебуладзе, А. Любка, К. Москалец, А. Портнов и др. Словом, произведение, когда-то придуманное Монтенем, стало частью современного культурного и художественного дискурсов в современных украинских культурологических реалиях, вытеснив фельетон, памфлет, а, в отдельных случаях, и очерк, комментарий, новеллу, рассказ или ассимилировавшись с ними, как и с большими прозаическими формами. На наш взгляд, эссе приобрело статус дискурсивной практики: имеется в виду склонность и возможность большого количества писателей заниматься близким по форме и содержанию художественным творчеством в определенный период времени, исходя из одинаковых культурных реалий (в первую очередь, речь идет о речевом и языковом аспектах художественного наследия).

Современные украинские писатели Ю. Андрухович, О. Забужко, Ю. Издрьк, Г. Пагутяк, С. Процюк, В. Неборак, и др. активно прибегают

к практикам и техникам эссе, впервые апробированные Монтенем, и развивают их возможности. В частности, практически неизменными остались цели и задачи эссеиста прошлого и современности: воздействие на эмоции и интеллект адресата, активизация его мыслей и чувств, установка на убеждение в истинности индивидуально-авторского, часто парадоксального мнения о том или ином предмете отображения. Как и Монтень в *Опытах*, современные эссе побуждают читателя к мыслительным действиям, проясняют интеллектуальные и духовные моменты, оправдывают или опровергают то или иное положение, ситуацию, приглашают к соразмышлению, к сопереживанию, в целом, транслируют читателю свое мировидение и свою систему ценностей, при этом демонстрируя исключительный уровень эссеистического мастерства. Его составляющими являются, в первую очередь, умение рассказывать о болезненных проблемах действительности не ультимативно и безапелляционно, а сквозь призму произведений искусства прошлого и современности, с помощью всего арсенала художественных техник и практик, а, во вторую, раскрывать сущность творческой личности, показывать свое сознание как развивающуюся субстанцию, готовую к парадоксам и экспериментам. Например, для Ю. Андруховича важными темами, пропущенными через сознание, являются европейские ценности и поиск собственной уникальности, разрыв с советским прошлым. Он постоянно ищет точки соприкосновения украинской и европейской ментальностей, исходя из прошлого и современности. О. Забужко, в первую очередь, защищает культурологические и эстетические ценности, считая именно культуру прошлого и настоящего фундаментом формирования современного украинца и, вообще, человека современного. К. Москалец же, в частности, обосновывает формирование личности через причастность ее к высокому искусству, к литературе, в первую очередь. С. Процюк увлекается психоанализом, его всесторонне интересует писатель как творческая личность. Т. Прохасько активно прибегает к самоанализу и анализу окружения, наблюдения за всем и вся, моделирует собственное «я», активно привязываясь к существующим реалиям, учитывает все противоречия и характеристики современной Украины. Истоки позиций всех без исключения авторов эссе в современной украинской литературе следует искать в их же поэтическом или эпическом творчестве, для них эссе становится новым поворотом писательской деятельности, ее неким продолжением.

Монтеневское авторское «я», ставшее основой формирования произведения нового типа («содержание моей книги – я сам») находит активное развитие в современной украинской писательской эссеистике. Использование нетипичных деталей, оригинальных поворотов мысли, подающихся под неожиданным ракурсом «авторского зрения», предрасположенность к диалогу, повышенная инициативность, высокая степень компетентности, обширный тезаурус, идеальный опыт оперирования текстовой информацией – вот далеко не полный перечень монтеневских приемов, активно используемых в современной писательской эссеистике.

Интересно, что большинство эссеистов современности составляют свои сборники эссе по тому же принципу, что и Монтень: свободно, независимо, без единого, наперед заданного, принципа. Тексты в книгах, как и в *Опытах*, можно читать в свободной последовательности, с любого места. Современные эссеисты, как и Монтень, часто переписывают свои произведения, постоянно видоизменяя их, поэтому нередко тексты сосуществуют в нескольких редакциях, одновременно функционируют (полностью или частично) как литературное произведение, пост в соцсети, газетная публикация, часть интервью и т. д. Сегодня эссе, произвольно объединенные в сборнике, – преднамеренно использованный постмодернистский прием ризомы, истоки которой восходят еще к М. Монтеню. Конечно, ни о каком постмодернизме во времена позднего Возрождения не могло быть и речи, однако, все попытки исследователей современности выстроить стройную композицию *Опытов* оставались только попытками. Исследователь мирового литературного наследия С. Артамонов обратил на это внимание: «Он [Монтень] писал без любого плана, и композиция его книги, как и отдельных частей, самая причудливая, если вообще можно в данном случае говорить о какой-то композиции»<sup>8</sup>. И дальше:

Нельзя говорить о какой-то заранее продуманной и принятой композиции той или иной главы и тем более всего труда в целом. Те, кто пытается сделать это сейчас, совершают ошибку. Это свободное парение ума, это даже не просто мысли, а поток мышления<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> С. Артамонов, *Сорок веков мировой литературы*, в 4 кн., кн. 3: *Литература эпохи Возрождения*, Москва 1997, с. 89.

<sup>9</sup> Там же, с. 90.

Итак, период конца XX – начало XXI века в украинской литературе ознаменован появлением целой плеяды эссеистов, которые отыскивают собственные грани монтеневского жанра и метода, всесторонне его шлифуя, при этом формируя собственный способ письма, высказывания, исходя из традиций и реалий переходных эпох. Современная эссеистика – это целый массив текстов, которые имеют одинаковую рефлексивную субъективную природу. Сегодня эссе выходит за свои жанровые границы и приобретает черты дискурсивной практики, в основе которой некоторые закономерности создания текстов (переходная эпоха), авторства (писатели, критики, литературоведы), тематики («о себе и о мире»), механизмы построения высказываний (по ассоциативному принципу), цели и ожидания аудитории (эффект внутренней причастности к авторским рассуждениям, обнажения сознания, привлечения читателя к процессу рождения мысли, к сотворчеству), процедура принятия высказываний (она часто непринужденная, хаотическая, размытая, свободная, иногда парадоксальная), каналы распространения информации (через авторские колонки, блоги, одиночные публикации, специальные рубрики в СМИ, потом сформированные в сборники, отдельно напечатанные единоличные и коллективные, коллекции, серии), временные и пространственные характеристики (небывалый всплеск этих произведений приходится на эпоху начала XXI века и чем дальше, тем быстрее набирает обороты).

Какие же причины того, что сегодня монтеневский жанр, возрожденный в украинской литературе конца XX – начала XXI ст., переживает свое второе рождение? Главные из них – повышенный интерес к индивидуальности. Духовный опыт личности, обозначенный в слове, неотъемлемый момент ее духовного самоопределения, значимый и интересный для современного читателя. В эссе как в одном из видов философской рефлексии культура и история становятся духовной сущностью личности, так как в спонтанном сопряжении культурного и исторического автор созревает как творческая духовная личность в новом качестве, которая способна, руководствуясь собственной идеей человека как «высшей точкой зрения», созидать новое в духовной культуре. А именно такие творческие личности ценятся в наше время.

**Tatiana Szewczenko**

Odesa I.I. Mechnikov  
National University

## SUMMARY

### **Traditions of M. Montaigne in modern Ukrainian essays**

The article is devoted to studying of M. Montaigne's tradition in modern Ukrainian essays. New wave of interest towards humanistic ideas of the French philosopher is highlighted in modern literature.

Montaigne's author's "self", which became the basis for the formation of works belonging to a new type ("content of my book is me") finds its active development in modern Ukrainian literary essays, in particular, in essay compilations of I. Andrusyak, Y. Andrukhovich, A. Boychenko, A. Bondar, I. Bondar-Tereshchenko, C. Grabar, V. Gabor, L. Deresh, A. Dnestrovoy, S. Zhadan, Y. Izdryk, O. Zabuzhko, V. Karpiuk, Y. Kononenko, I. Luchuk, B. Matiyash, V. Mahno, V. Melnyk, K. Moskalets, G. Pagutyak, S. Pyrkalo, T. Prokhasko, S. Protsyuk, M. Ryabchuk, I. Tsyperdyuk, L. Ushkalova and other authors. Usage of untypical details, original turns of thought, which are shown at an unexpected angle of the "author's vision", proneness to dialogue, raised proactivity, high level of competence, large thesaurus, perfect experience of operating text information, free combination of essay compilations – it is not even a full list of Montaigne's techniques that are actively used in modern Ukrainian essays.

In the article there is an emphasis on the spiritual experience of personality, described with words, one's indispensable moment of spiritual self-determination, important and interesting for the addressee. In essays from the past and modern times as a form of philosophical reflection, culture and history become spiritual entity of a person, because in spontaneous combination of culture and history, the author becomes more mature as an artistic and spiritual individuality able to create something new in spirit culture by using its own ideas of a person as "the highest point of view".

**Keywords:** Montaigne, literary essay, compilation, reflection, genre.

**Ключевые слова:** Монтень, литературный эссе, компиляция, отражение, жанр.