

## Wprowadzenie

Ostatnie lata pokazują wzmożoną aktywność nowelizacyjną ustawodawcy w sferze prawa karnego procesowego. Chodzi tu nie tylko o częstotliwość wprowadzanych zmian, lecz także ich głębokość w zakresie poszczególnych instytucji procesu karnego. Wprowadzane rozwiązania budzą liczne wątpliwości, zarówno co do ich racjonalności, aksjologii, jak też poszanowania standardów – konstytucyjnego i strasburskiego – w zakresie ochrony praw jednostki. Coraz częściej tworzone prawo oparte jest na modelu paternalistycznym, modelu, w którym prawo jest wykorzystywane jako instrument sprawowania władzy politycznej, służąc elitom politycznym do realizacji własnych interesów i celów, przy jednoczesnym respektowaniu prawa i wolności jednostki w takim zakresie, w jakim odpowiada to celom władzy politycznej. Łatwo można dostrzec, że tak uchwalane przepisy nie tworzą bezpieczeństwa prawnego jednostki, ani też nie wzmacniają zaufania do ustawodawcy i do stanowiącego przez niego prawa.

Problematyka „Białostockich Studiów Prawniczych” vol. 23 nr 1 poświęcona jest środkom zaskarżenia. Większość opracowań znajdujących się w niniejszym zbiorze odnosi się do polskiego procesu karnego, w zakresie kształtu modelu postępowania odwoławczego. Autorzy poszczególnych opracowań, mając na względzie zmiany wprowadzone w 2015 i 2016 r., swoją uwagę skoncentrowali m.in. na granicach kontroli odwoławczej oraz orzekania sądu odwoławczego, uzupełnieniu uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego, a także przesłankach uchylenia orzeczenia. W niniejszym tomie znalazły się również artykuły poświęcone modelom postępowania odwoławczego w systemie prawa kontynentalnego, postępowaniu apelacyjnemu w procesie rosyjskim oraz nadzwyczajnym środkom zaskarżenia.

Oddając ten numer „Białostockich Studiów Prawniczych” w ręce Czytelników mamy nadzieję, że publikacje w nim zawarte będą znakomitym materiałem do dalszej dyskusji naukowej.

Redaktor naukowy tomu  
*Andrzej Sakowicz*