

# История церковных расколов: основные понятия

Священник Бочков Павел<sup>\*</sup>

Кафедра церковной истории Черновицкого Православного Богословского Института  
Норильск, Россия  
frpavel@inbox.ru

прот. Дионисий Мартышин<sup>\*\*</sup>

Кафедра православной культуры и теологии  
Межрегиональной Академии управления персоналом  
Киев, Украина  
dionisk79@mail.ru

Rev. Paul Bochkov, Rev. Dionysius Martyshin. *The history of the church splits- major concepts*, Elpis, 18 2016: 101-106.  
Ks. Paweł Bochkov, ks. Dionisij Martyniuk. *Historia kościelnych podziałów- główne pojęcia*, Elpis, 18 2016: 101-106.

**Abstract:** This academic article describes the different approaches to the classification of church divisions in latest period in the history of the Church. Of particular importance for a new approach to the study of church divisions is their historical, political, sociological, psychological, cultural and civilizational features and characteristics. In addition, the raskolovedeniya study of the proposed classification in the walls of religious schools, are very important for the education of future priests and for the unity of the Orthodox Church.

**Streszczenie:** W artykule naukowym opisano różne podejścia do klasyfikacji podziałów kościelnych ostatni okres w historii Kościoła. Szczególne znaczenie nowego podejścia do badań podziałów kościelnych jest fakt ich cechy historyczne, polityczne, socjologiczne, psychologiczne, kulturowe i cywilizacyjne i cechy. Dodatkowo, warunki badania raskolovedeniya proponowanej klasyfikacji w murach szkół religijnych, to jest bardzo ważne dla kształcenia przyszłych kapłanów i dla jedności Kościoła prawosławnego.

**Аннотация:** В научной статье описываются различные подходы к классификации церковных разделений новейшего периода истории Церкви. Особенное значение нового подхода к исследованию церковных разделений имеет факт наличия в них исторических, политических, социологических, психологических, культурных и цивилизационных особенностей и характеристик. Кроме того, изучение расколоведения с точки зрения предложенной классификации в стенах духовных школ, очень важно для воспитания будущих священнослужителей и для Единства Православной Церкви.

**Keywords:** history of schisms, divisions in Christianity, heresy, classification church divisions

**Слова клuczowe:** historia schizm, podziały w chrześcijaństwie, herezje, klasyfikacja kościelnych podziałów

**Ключевые слова:** история церковных расколов, расколоведение, ересь, классификация церковных разделений

История церковных расколов — это самостоятельная историческая и богословская дисциплина, которая изучает особенности, закономерности возникновения, развития церковных разделений, идеиные (идеологические) основания расколов, а также богословские взгляды, убеждения и психологию лидеров раскольнических движений.

Сам термин «раскол» несмотря на кажущуюся простоту довольно многозначен в богословской литературе. Здесь много различий, особенностей, тонко-

стей и богословских двусмысленностей. В церковной литературе принято определение, что расколы касаются искажений канонической жизни Церкви, а ереси — догматических отклонений от православного вероучения.

На практике, в реалиях церковно-приходской жизни зачастую трудно провести разграничительную линию между понятиями «раскол» и «ересь». Как, правило, мы видим, как расколы начинаются с канонических нарушений, а заканчиваются догматическими заблуждениями и ересями. Не случайно всемирно-известный американский ученый, профессор Йельского университета Ярослав Пеликан указывает на то, что в истории Древней Церкви, в свято-отеческом наследии, термин «ересь», почти ничем не отличался от термина «раскол» (схизма). Два этих термина обозначали дробление, раскол<sup>1</sup>. В свое время и протоиерей Георгий

\* Священник Павел Бочков, доктор богословия (ThD), кандидат юридических наук, профессор Черновицкого Православного Богословского Института, настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска, клирик Норильской епархии. Адрес для корреспонденции: 663318, Россия, Красноярский край, г. Норильск, ул. Талнахская, д. 38, кв. 50.

\*\* Протоиерей Дионисий Мартышин, доктор наук в области политологии, доктор богословия, профессор Межрегиональной Академии Управления Персоналом. Адрес для корреспонденции: 03162, Украина, г. Киев - 162, бул. Ромена Роллана, д. 5 «Б», кв. 41.

<sup>1</sup> Пеликан Ярослав. Христианская традиция: История развития вероучения. Возникновение кафолической традиции. — М., 2007. — Т. 1. С. 66.

Флоровский подчеркивал, что «источником разделений и расколов является, прежде всего, разномыслие об Истине»<sup>2</sup>.

Есть и другая точка зрения, которой придерживается исследователь церковных разделений из Белоруссии Александр Слесарев. Он четко разграничивает два понятия, указывая, что в основе раскола лежит конфликт интересов, а в основе ереси находится конфликт ценностей. Таким образом, исследователь считает, что «понятие церковного раскола включает в себя всякое отпадение от единства с кафолической Церковью церковных областей, епархий, приходов, священнослужителей, монашествующих или мирян, в основе которого не лежит конфликт религиозных ценностей (фундаментальных доктринальных разногласий)»<sup>3</sup>. Иными словами, «раскол – отпадение от церковного единства из-за разномыслия по вопросам обрядов, богослужения и управления церковного»<sup>4</sup>.

К примеру, так мыслил и святитель Игнатий Брянчанинов: ««Расколом называется нарушение полного единения со Святою Церковью, с точным сохранением, однако, истинного учения о догматах и таинствах. Нарушение единения в догматах и таинствах — уже ересь»<sup>5</sup>.

В то же время научная объективность и практика церковной жизни требуют того, чтобы мы говорили о разных подходах к пониманию проблематики расколо-ведения и истории церковных расколов. Как уже говорилось, многие святые отцы не проводили разграничения между расколом и ересью, они считали раскол не меньшим злом для Церкви, чем ересь. Святой Игнатий Богоносец отмечал: «Не обольщайтесь, братия мои! Кто следует за вводящими раскол, тот не наследует Царствия Божия»<sup>6</sup>. «По сути, все ереси и расколы одинаковы»<sup>7</sup>. Блаженный Августин учит: «Ни еретики не принадлежат вселенской Церкви, которая любит Бога, ни раскольники не принадлежат к ней». Св. Иоанн Кронштадтский говорил: «Единение – Бог. Разделение – диавол. Разделение церквей – дело диавола; ереси, расколы – дело диавола»<sup>8</sup>. Сщмч. Иларион (Троицкий) писал: «Церковь едина, и одна она только имеет всю полноту благодатных даров Святого Духа. Кто и каким бы образом ни отступал от Церкви – в ересь, в раскол,

в самочинное соборище, он теряет причастие благодати Божией»<sup>9</sup>.

Известный современный публицист протоиерей Владимир Вигилянский отмечает: «История церковных расколов во всей полноте еще не написана. Святые отцы очень жестко говорили о тех расколах, которые раздирали хитон Господа, в то же время в высказываниях этих Отцов Церкви звучит искренняя боль за обманутых людей»<sup>10</sup>.

По мнению выдающегося католического историка и богослова Ив Конгара (1904 – 1995) определение раскола всегда связано с такими понятиями как: «отчуждение, провинциализм, отсутствие взаимодействия»<sup>11</sup>.

Другой католический исследователь расколов профессор Ернст Кристоф Суттнер, подчеркивает, что многогранные расколы в Церкви не могли возникнуть по одной определенной схеме или в результате расхождения взглядов по какому-то одному пункту христианского вероучения<sup>12</sup>.

Таким образом, вынуждены констатировать, что церковные разделения имеют свои исторические, политические, социологические, психологические, культурные и цивилизационные особенности и характеристики<sup>13</sup>. Каждый раскол имеет свою причину, мотивацию, социальную и духовную динамику, свое идейное развитие, разные обстоятельства и особенности возникновения.

Можно сформулировать такое определение: раскол означает уклонение отельных приходов и раскольников от единства Церкви, её целостности вероучения, канонического единства, их утверждение в собственном провинциальном сепаратистском (периферийном, хуторянском) состоянии борьбы и отчуждения. Возникает, по мнению философа Александра Дугина, «два социальных порядка»<sup>14</sup>. Появляется раздвоение социальных нормативов, с одной стороны, Церковь, мир и общество, а с другой, раскол, секта.

Многозначность термина «раскол» можно свести к таким смысловым понятиям:

- отчуждение от Церкви;
- изоляция от церковной общинны;
- уклонение от Истины;

<sup>2</sup> Флоровский Г. В. Избранные богословские статьи. — М., 2000. С. 174.

<sup>3</sup> Слесарев А. В. Расколоведение. Введение в понятийный аппарат. — М.: Новоспасский мужской монастырь, 2012. С. 65.

<sup>4</sup> Яковлев А.И. Лекции по истории Христианской Церкви. — М.: Паломник, 2006. С.53.

<sup>5</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Понятие о ереси и расколе // Полное собрание творений святителя Игната Брянчанинова / Сост. и общая редакция А.Н. Стрижев. — М.: Паломник, 2002. — Т. IV. С. 466.

<sup>6</sup> Цит. по: Новиков Андрей, прот. Об измышлениях раскольнического «киевского патриархата» // Самосвятские расколы в Украине. Статьи, свидетельства, богословские комментарии / Составление и редакция В. С. Анисимов. — К.: Пресс-служба УПЦ, 2012. С. 175.

<sup>7</sup> Там же, с. 178.

<sup>8</sup> Иоанн Кронштадтский св. прав. Моя жизнь во Христе. — М.: Ди-рект-Медиа, 2014. — Т.2. С. 933.

<sup>9</sup> Иларион (Троицкий), архиепископ, священномученик. Единство Церкви и Всемирная конференция христианства (Письмо г. Роберту Гардинеру, секретарю комиссии для устройства мировой конференции христианства) // Православие.Ru [Электронный ресурс]. — 2016. — Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/sretmon/illarion/illarionchristconf.htm> — Дата доступа: 21.01.2016.

<sup>10</sup> Вигилянский Владимир, прот. Раскол // Домовый храм святой мученицы Татианы при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. — 2016. — Режим доступа: <http://st-tatiana.ru/2015/07/02/raskol/> — Дата доступа: 28.01.2016.

<sup>11</sup> Конгар Ив. Девять веков спустя. Заметки о Восточной схизме / Пер. с фр. — К., 2011. С. 13.

<sup>12</sup> Суттнер, Ернст Кристоф. Церковні розколи і єдність Церкви / Пер. з нім. та наук. ред.. Олега Турія. — Львів, 2007. С. 15.

<sup>13</sup> Там же, с. 16.

<sup>14</sup> Дугин А. Г. Социология воображения. Введение в структурную социологию. — М.: Академический Проект; Трикста, 2010. С. 244.

- заблуждение в вероучении Церкви;
- дробление церковного организма;
- замыкание в ереси и психологической патологии;

Таким образом, изучая идеологические основания церковных разделений, опираясь на предыдущие научно-богословские разработки, можно говорить и об условной классификации церковных расколов.

В направлении классификации церковных разделений работали такие российские ученые как: ректор Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета профессор – протоиерей Владимир Воробьев<sup>15</sup>; профессор Черновицкого Православного Богословского Института, доктор богословия, кандидат юридических наук, священник Павел Бочков<sup>16</sup>; доктор богословия, протоиерей Александр Федосеев<sup>17</sup>.

На основании их научно-богословских разработок, можно классифицировать церковные расколы по такой схеме:

- политические;
- националистические;
- революционно-реформаторские;
- дисциплинарно-психологические.

**Политические расколы** возникают из-за вмешательства государства, политических деятелей, партий, общественных организаций во внутреннюю жизнь Церкви<sup>18</sup>. На этом фоне происходит подчинение церковного строя жизни политической целесообразности. Политизация церковноприходского бытия; неприятие отдельными верующими христианами определенного политico-государственного устройства; возникновение околоцерковных движений при непосредственной поддержке их определенными политическими силами — основная характеристика политических расколов.

Приведем примеры политических расколов в истории XX века. Это обновленческий раскол, организованный властью большевиков<sup>19</sup>. Обновленческое движение было представлено тремя основными

<sup>15</sup> Воробьев Владимир, прот. Единство Православной Церкви и искушение раскола сегодня // Единство Церкви: Богословская конференция 15–16 ноября 1994 г. – М., 1996. С. 7 – 17.

<sup>16</sup> Бочков П.В. Краткий обзор неканонических религиозных организаций ХХ – ХXI вв. Идеологические направления и классификация. // «Таймырские чтения – 2012». Сборник докладов Часть 2. – Норильск.2012. С.184 – 190; Бочков Павел, свящ. Юрисдикционно-политические церковные расколы постсоветского периода. – М.: Эдиториал сервис, 2010; Бочков П., свящ., Мартышин Д., прот. Выбор веры: Церковь или идеология: классификация церковных расколов постсоветского периода: монография. – К.: ДП «Издательский дом «Персонал», 2011; Бочков П.В. Мартышин Д.С. Аналитическое обеспечение изучения церковных расколов // Актуальные проблемы социально – гуманитарных наук. Материалы межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием. – Челябинск: Уральская Академия, 2013. С. 6 – 9.

<sup>17</sup> Федосеев Александр, прот. Расколы и современность. – М.: «Благословение», ООО «Техинвест-3», 2010.

<sup>18</sup> Подробнее см.: Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций ХХ – ХXI вв. Т. 1: Политические расколы: монография /свящ. Павел Бочков. – Киев: ДП «Персонал», 2014.

<sup>19</sup> Подробнее см.: «Обновленческий Раскол» (Материалы для церковно-исторической и канонической характеристики) / Сост. И.В. Соловьев. – М., ОЛЦИ, 2002.

направлениями «Союз Церковного Возрождения» (СЦВ) лидером которого являлся, одеозный епископ, обновленческий «митрополит» Антонин (Грановский) (1865 – 1927); «Живая Церковь» — лидер, обновленческий «протопресвитер всея Руси» Красницкий Владимир Дмитриевич (1880 – 1936) и «Союз Общин Древле-Аpostольской Церкви» (СОДАЦ) — лидер, обновленческий «митрополит, благовестник, апологет» Александр Иванович Введенский (1889 – 1946). Организаторами этих групп являлся лично Лев Троцкий и Государственное политическое управление (ГПУ) при НКВД РСФСР — политическая спецслужба в РСФСР. Начавшись как чисто политический проект, уже вскоре обновленческое движение приняло форму реформаторских расколов, так как идеи обновленцев требовали пересмотра канонического устройства Церкви, ее внутренней жизни, реформированию богослужения, упразднения монашества и монастырей<sup>20</sup>, обмирщения всей Церкви.

На сегодняшний день ярким примером неканонических юрисдикций, основанных на идеях политического характера, являются различные «осколки» исторической РПЦЗ, возникшие в результате уклонения в раскол от РПЦЗ, особенно после обретения канонического общения между РПЦ и РПЦЗ в 2007 году<sup>21</sup>. Примечательно, что по состоянию на январь 2016 г., насчитывается более 17 юрисдикций, возводящих свое преемство к РПЦЗ. Среди данных организаций можно отметить: «Русскую Православную Церковь Заграницей» (РПЦЗ (А)) юрисдикции «митрополита» Антония (Орлова); «Российскую Православную Церковь» (РосПЦ) юрисдикции «митрополита» Дамаскина (Балабанова); «Русскую Православную Церковь Заграницей» (РПЦЗ (Аг)) юрисдикции «митрополита» Агафангела (Пашковского); «Православную Российскую Церковь (Истинно-Православную Церковь)» (ПРЦ ИПЦ) юрисдикции «митрополита» Рафаила (Прокопьева).

**Националистические расколы** характеризуются проникновением в церковное сознание узких национальных устремлений; смешением повышенной религиозной чувствительности человека с его, зачастую, узко-национальными интересами<sup>22</sup>. Психология националистического раскола подавляет миссионерский дух Православной Церкви и заслоняет собою вселенную природу Православия, где “нет уже иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского” (Гал. 3:28), но все едины во Христе Иисусе. По слову видного российского философа Сер-

<sup>20</sup> Степанов И. О «Живой церкви». – М.: Кооперативное издательство «Московский рабочий», 1922. С.11 – 12.

<sup>21</sup> См.: К подписанию Акта о каноническом общении внутри Поместной Русской Православной Церкви // Православный церковный календарь, 2008. – М.: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2007. С. 2 – 11.

<sup>22</sup> Подробнее: Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций ХХ – ХXI вв. Т. 3: Идейно-национальные расколы. Непризнанные национальные автокефалии: монография / свящ. Павел Бочков. – Киев: «Послушник», 2015.

геля Георгиевича Кара-Мурзы, сегодня мы все видим как «червь сепаратизма грызет»<sup>23</sup> не только народы постсоветского пространства, но и Тело Православной Церкви. Сущность всякого национализма заключается в обожествление нации, крови, земли. *Национализм говорит о том, что Церковь, в первую очередь, должна служить не Христу, а народу, нации, национальному государству, национальной идеи и национальной безопасности.* Таким образом, происходит подчинение Церкви государству, в этом контексте националистические и политические расколы имеют общий фундамент. Исходя из этого, вместо Бога на первое место в жизни христианина приходит язык, культура, национальная идентичность, политическая демагогия, поиск государственного суверенитета и образ внешнего врага, посягающего на этот суверенитет. Естественно, одновременно рождается и требование суверенитета церковного. «Стойте в свободе, которую даровал нам Христос», — эти слова апостола Павла, как никогда, актуальны сегодня.

Самыми яркими националистическими расколами являются украинские автокефальные расколы. В первую очередь, это самосвятский раскол 1921 года «митрополита» Василия Константиновича Липковского (1864 - 1937); Поликарповский раскол 1942 года (УАПЦ второй генерации). Автокефальные расколы 1989 года (Владимира) Дмитрия Яремы, Иоанна Боднарчука, Мстислава Скрыпника (УАПЦ третьей генерации) и Филаретовский раскол 1992 года, известный как «Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата»<sup>24</sup>. Немалую роль в распространении раскола в Украине сыграли такие лидеры неканонических юрисдикций как: «патриарх» Филарет (Денисенко), «митрополит» Мефодий (Кудряков), «митрополит» Макарий (Малетич).

**Революционно-реформаторские** расколы включают в себя идеи религиозного модернизма и рационального прагматизма, которые раскрываются как приспособление богословского разума к меняющимся событиям современного мира<sup>25</sup>. Утилитаризм в религиозной этике и церковноприходской жизни, отторжение основных положений Священного Предания и психология революционного радикализма — таковы основные признаки революционно-реформаторских расколов. Как пример, деятельность почти сектантской, наполовину протестантской «Аpostольской

<sup>23</sup> Кара-Мурза Сергей. Червь сепаратизма сожрал СССР // Наше Время. Первая еженедельная аналитическая газета [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.gazetanv.ru/article/?id=119> – Дата доступа: 21.01.2016.

<sup>24</sup> Мартышин Дионисий, прот., Бочков Павел, свящ. Церковь или политика: к истории возникновения «Киевского Патриархата». — К., «Послушник», 2015.

<sup>25</sup> Подробнее см.: Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX – XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы: монография /свящ. Павел Бочков. — Киев: ДП «Персонал», 2014; Бочков Павел, свящ. Мартышин Дионисий, прот. «Дух революции» в Церкви. — СПб. «Алетейя», 2010; Бочков Павел, священник. Революционно-реформаторские расколы. // Труды Київської Духовної Академії. — К., 2009. — №10. С.376 – 394.

Православной Церкви» (АПЦ). «Предстоятелем» данной организации является «митрополит» Виталий (Кужеватов). К этой же группе относятся ныне покойный советский диссидент, общественный деятель, «прото-пресвитер» Глеб Якунин, «священник» Юрий Рыжов. Расколы данной группы особенно большое распространение получили в XX веке в православной диаспоре, проживающей на территории США<sup>26</sup> и Западной Европы.

**Дисциплинарно-психологические расколы** включают в себя такие негативные процессы, как дискриминация и критика институциональных органов Церкви; внутренние церковные проблемы: младостарчество, авторитаризм; социальный изоляционизм, псевдоэсхатологические и апокалиптические настроения, а также процессы гносеологического характера: редукционизм, фанатизм и псевдодуховность<sup>27</sup>. В общинах подобного рода само «служение литургии может превратиться в идолопоклонство при абсолютизации обряда, ритуалов, внешней стороны богослужения»<sup>28</sup>. Благодаря вышеприведенным явлениям, в последнее время в СМИ появляется все больше информации о деструктивной деятельности лжестарцев, лжедуховников, различных «братьств» и движений «царебожников», борцов с глобализмом, ИИН и т.д. Ярким примером раскола является деятельность бывшего епископа РПЦ Диомида (Дзюбана)<sup>29</sup>, «Катакомбная Церковь Истинных Православных Христиан» «архиепископа» Амвросия (фон Сиверса), «Серафимо-Геннадиевская ветвь Истинно Православной Катакомбной Церкви», «Истинно-Православная Церковь Откровения Иоанна Богослова» «агнца Откровения» Лазаря Каширского и другие.

Внимание к проблематике расколоведения и истории церковных расколов по слову профессора – протоиерея Александра Иванцова – Платонова: «имеет для нас не одно историческое значение, как изучение замечательного прошлого, но представляет вместе с тем интерес более живой и близкий нашему времени – научный и даже практический»<sup>30</sup>. И потому, имеет жизненное значение для будущего Церкви, изучение расколов в современных духовных школах.

<sup>26</sup> См.: Бочков Павел, священник. История «Американской Православной Католической Церкви». От миссии к расколу и регрессу // Труды Перервенской православной духовной семинарии. — М., 2015. — № 12. С. 34 – 47; Бочков Павел, священник. История «Святой Американской Православной Церкви». Под маской православия: раскол и эзотерика // Труды Перервенской православной духовной семинарии. — М., 2015. — № 13. С. 111 – 121.

<sup>27</sup> Бочков Павел, свящ. Мартышин Дионисий, прот. Сектантська психологія у Церкви. // Персонал плюс № 25 – 26 (430 – 431), 22-28 червня 2011 року. — К., 2011. С.9.

<sup>28</sup> Поступовский Д. В. Тоталитаризм и вероисповедание. — М.: ББИ св. апостола Андрея, 2003. С. 629.  
<sup>29</sup> Бочков П.В. Новый «успех» раскольнического сознания – бывший епископ Диомид. // Молодой Ученый. Ежемесячный научный журнал. Информационно-аналитический журнал. № 6. – Чита, 2009. – С.125 – 132.

<sup>30</sup> Иванцов-Платонов А.М. Ереси и расколы первых трех веков христианства. Изд. 2-е, испр. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. С.3.

Подлинным возрождением дисциплины можно считать начало преподавания «истории церковных расколов» в Киевской Духовной Академии в конце 1990-х гг., что стало одним из важных инструментов подготовки выпускников КДА, и ответом на пропаганду уклонения в раскол приходов Украинской Православной Церкви и апологии создания «Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата», «Украинской Автокефальной Православной Церкви» и др. Преподавание данной дисциплины в стенах КДА стало не только реанимацией расколоведения как дисциплины, но и существенным толчком к развитию методики преподавания, новым формам типологии и классификации церковных разделений, а так же развитие глубокого синергического подхода к проблеме расколов с привлечением светских и церковных дисциплин, выведя саму дисциплину на современный уровень изучения проблемы. Многие годы данную дисциплину в стенах Киевских духовных школ преподает профессор Международной Кадровой Академии, протоиерей Дионисий Мартышин. В 2011 г. примеру КДА последовала Минская Духовная Академия<sup>31</sup>, в методике преподавания придерживающейся

<sup>31</sup> Слесарев А.В. Расколоведение. Введение в понятийный аппарат. — М.: Новоспасский мужской монастырь, 2012. С.14.

более традиционных и архаических практик. В настоящее время, помимо КДА и МинДА, расколоведение и история церковных расколов успешно преподается в Волынской Духовной семинарии УПЦ МП. В остальных духовных школах системы высшего духовного образования РПЦ, данные дисциплины практически не получили своего самостоятельного развития, продолжая входить в курс «Истории Русской Православной Церкви».

Угрозы единству Православной Церкви, новые вызовы, связанные с соблазном отторжения верующих от канонической Церкви, возникновение огромного числа различных неканонических церковных юрисдикций, ставит остро вопрос о развитии расколоведения и истории церковных расколов, систематизацию и новую методику преподавания и усвоения данных знаний, что должно укрепить будущих пастырей в деле обращения и увещания раскольников<sup>32</sup>.

<sup>32</sup> Подробнее см.: Бочков Павел, священник. История церковных расколов и расколоведения как дисциплин в системе высшего духовного образования Русской Православной Церкви // Труды Перервянской православной духовной семинарии. — М., 2014. — № 11. С. 29 – 42.

## Источники и литература

- Бочков П., свящ., Мартышин Д., прот. Выбор веры: Церковь или идеология: классификация церковных расколов постсоветского периода: монография. — К.: ДП «Издательский дом «Персонал», 2011.
- Бочков П.В., Мартышин Д.С. Аналитическое обеспечение изучения церковных расколов // Актуальные проблемы социально – гуманитарных наук. Материалы междувузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием. — Челябинск: Уральская Академия, 2013. С. 6 – 9.
- Бочков П.В. Краткий обзор неканонических религиозных организаций XX – XXI вв. Идеологические направления и классификация. // «Таймырские чтения – 2012». Сборник докладов Часть 2. — Норильск.2012. С.184 – 190.
- Бочков П.В. Новый «успех» раскольнического сознания – бывший епископ Диомид. // Молодой Ученый. Ежемесячный научный журнал. Информационно-аналитический журнал. № 6. — Чита, 2009. — С.125 – 132.
- Бочков Павел, свящ. Мартышин Дионисий, прот. «Дух революции» в Церкви. — СПб. «Алетейя», 2010.
- Бочков Павел, свящ. Мартышин Дионисий, прот. Сектантська психологія у Церкві. // Персонал плюс № 25 – 26 (430 – 431), 22-28 червня 2011 року. — К., 2011. С.9.
- Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX – XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы: монография /свящ. Павел Бочков. — Киев: ДП «Персонал», 2014.
- Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX – XXI вв. Т. 3: Идейно-национальные расколы. Непризнанные национальные автокефалии: монография /свящ. Павел Бочков. — Киев: «Послушник», 2015.
- Бочков Павел, свящ. Юрисдикционно-политические церковные расколы постсоветского периода. — М.: Эдиториал сервис, 2010.
- Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX – XXI вв. Т. 1: Политические расколы: монография /свящ. Павел Бочков. — Киев: ДП «Персонал», 2014.
- Бочков Павел, священник. История «Американской Православной Католической Церкви». От миссии к расколу и регрессу // Труды Перервянской православной духовной семинарии. — М., 2015. — № 12. С. 34 – 47.
- Бочков Павел, священник. История «Святой Американской Православной Церкви». Под маской православия: раскол и эзотерика // Труды Перервянской православной духовной семинарии. — М., 2015. — № 13. С. 111 – 121.
- Бочков Павел, священник. История церковных расколов и расколоведения как дисциплин в системе высшего духовного образования Русской Православной Церкви // Труды Перервянской православной духовной семинарии. — М., 2014. — № 11. С. 29 – 42.

- Бочков Павел, священник.* Революционно-реформаторские расколы. // Труди Київської Духовної Академії. — К., 2009. — №10. С.376 – 394.
- Вигилянський Владимир, прот.* Раскол // Домовый храм святой мученицы Татианы при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://st-tatiana.ru/2015/07/02/raskol/> – Дата доступа: 28.01.2016.
- Воробьев Владимир, прот.* Единство Православной Церкви и искушение раскола сегодня // Единство Церкви: Богословская конференция 15-16 ноября 1994 г. — М., 1996. С. 7 – 17.
- Дугин А. Г.* Социология воображения. Введение в структурную социологию. — М.: Академический Проект; Трикста, 2010.
- Иванцов-Платонов А.М.* Ереси и расколы первых трех веков христианства. Изд. 2-е, испр. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011.
- Игнатий (Брянчанинов), святитель.* Понятие о ереси и расколе // Полное собрание творений святителя Игнатия Брянчанинова / Сост. и общая редакция А.Н. Стрижев. — М.: Паломник, 2002. — Т. IV. С. 447 – 472.
- Иларион (Троицкий), архиепископ, священномуученик.* Единство Церкви и Всемирная конференция христианства (Письмо г. Роберту Гардинеру, секретарю комиссии для устройства мировой конференции христианства) // Православие.Ru [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/sretmon/illarion/illarionchristconf.htm> – Дата доступа: 21.01.2016.
- Иоанн Кронштадский св. прав.* Моя жизнь во Христе. — М.: Директ-Медиа, 2014. — Т.2.
- К подpisанию Акта о каноническом общении внутри Поместной Русской Православной Церкви // Православный церковный календарь, 2008. — М.: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2007. С. 2 –11.
- Kara-Murza Сергей.* Червь сепаратизма сожрал СССР // Наше Время. Первая еженедельная аналитическая газета [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.gazetanv.ru/article/?id=119> – Дата доступа: 21.01.2016.
- Конгар Ив.* Девять веков спустя. Заметки о Восточной схизме / Пер. с фр. — К., 2011.
- Мартышин Дионисий, прот., Бочков Павел, свящ.* Церковь или политика: к истории возникновения «Киевского Патриархата». — К., «Послушник», 2015.
- Новиков Андрей, прот.* Об измышлениях раскольническо-го «киевского патриархата» // Самосвятские расколы в Украине. Статьи, свидетельства, богословские комментарии / Составление и редакция В. С. Анисимов. — К.: Пресс-служба УПЦ, 2012. С. 149 – 179.
- «Обновленческий Раскол» (Материалы для церковно-исторической и канонической характеристики) / Сост. И.В. Соловьев. — М.: ОЛЦИ, 2002.
- Пеликан Ярослав.* Христианская традиция: История развития вероучения. Возникновение кафолической традиции. — М., 2007. — Т. 1.
- Поспеловский Д. В.* Тоталитаризм и вероисповедание. — М.: ББИ св. апостола Андрея, 2003.
- Слесарев А. В.* Расколоведение. Введение в понятийный аппарат. — М.: Новоспасский мужской монастырь, 2012.
- Степанов И. О* «Живой церкви». — М.: Кооперативное издательство «Московский рабочий», 1922.
- Суттнер, Ернст Кристоф.* Церковні розколи і єдність Церкви / Пер. з нім. та наук. ред. О.Турія. — Львів, 2007.
- Федосеев Александр, прот.* Расколы и современность. — М.: «Благословение», ООО «Техинвест-3», 2010.
- Флоровский Г. В.* Избранные богословские статьи. — М., 2000.
- Яковлев А.И.* Лекции по истории Христианской Церкви. — М.: Паломник, 2006.

Rozmiar artykułu: 0,6 arkusza wydawniczego