

Robert Szymula

Uniwersytet w Białymstoku

СЕМАНТИЧЕСКИЕ НЕОЛОГИЗМЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

SUMMARY

Semantic neologisms in modern Russian discourse

There are many active processes which could be observed in vocabulary used in modern Russian discourse. The reason of these processes is connected with changes in social and political life in Russia. These changes are noticeable especially to a large extent in vocabulary because extralinguistic factors have the largest effect on vocabulary. The aim of a present article is to analyse semantic neologisms created by means of morphological derivation. The lexical material was divided into three groups on the base of the way of creation of a new meaning.

Key words: discourse, political discourse, semantic neologism, morphological derivation

STRESZCZENIE

Neologizmy semantyczne we współczesnym rosyjskim dyskursie politycznym

Leksyka, używana we współczesnym rosyjskim dyskursie politycznym, wciąż podlega aktywnym procesom, których przyczyną są zmiany w różnych sferach życia społeczno-politycznego w Rosji. Przemiany te widoczne są w największym stopniu w leksyce, gdyż właśnie ona najbardziej podlega wpływowi czynników ekstralingwistycznych. Niniejszy artykuł poświęcony jest analizie neologizmów semantycznych, które utworzone zostały przy pomocy derywacji semantycznej. Analizowany materiał leksykalny podzielony został na trzy grupy na podstawie sposobu tworzenia się nowego znaczenia słowa.

В лексике, используемой в современном русском политическом дискурсе, все время происходят активные процессы, причиной которых в значительной степени являются перемены в разных сферах общественно-политической жизни в России. Преобразования государственно-правовой и социально-экономической систем повлекли за собой изменения в политическом и общественном сознании, которые отразились также в системе языка, так как влияние экстралингвистических факторов на язык особенно заметно в периоды преобразований общественного строя. Самые большие изменения коснулись лексического состава языка, так как лексика – это самый динамичный ярус языка, на который сильно влияет экстралингвистический фактор. Данное явление очень заметно в случае политического дискурса, который сильно подвергается влиянию внешних факторов.

Одним из самых частотных разрядов инноваций, функционирующих в современном русском политическом дискурсе, являются семантические неологизмы. Исследователи, помимо длительной традиции фиксации и описания новых явлений в языке, решают проблему теоретического осмысления понятия „неологизм” по-разному. Первые дефиниции данного термина соотносились только с денотативным признаком слова. Неологизмами признавались лишь слова или обороты, обозначающие новые явления. Примерами могут служить определения, предложенные О. С. Ахмановой („слово или оборот, созданное (возникшее) для обозначения нового (прежде неизвестного) предмета или для выражения нового понятия”)¹ или Р. А. Будаговым („неологизмы в собственном смысле – слова, которые впервые появляются в языке и до определенного периода не бывают известны ни одному языковому стилю”)². Со временем значение понятия „неологизм” расширяется. А. А. Брагина, рассматривая особенности неологизмов, замечает: „Новые реалии и новые явления требуют наименований. Так возникают обусловленные внешними (неязыковыми) причинами слова. Но было бы неверно понимать неологизмы только как слова абсолютно новые, и только такие слова отмечать и анализировать. Картина лексического развития была бы при таком подходе очень неполной и обедненной. Новая лексика формируется и путем переосмысления старых слов, и путем новых словосочетаний, и путем новых комбинаций старых морфем и частей слов”³.

¹ О. С. Ахманова, *Словарь лингвистических терминов*, Москва 1966, s. 262.

² Р. А. Будагов, *Проблемы развития языка*, Москва 1965, s. 92.

³ А. А. Брагина, *Неологизмы в русском языке*, Москва 1973, s. 213.

По-разному трактуется в научной лингвистической литературе также понятие „семантический неологизм”. Некоторые ученые (Н. З. Котелова, Э. В. Кузнецова, В. В. Петров и др.) выделяют семантические неологизмы в особый разряд. Например, Н. З. Котелова замечает: „Понятие неологизма, согласно внутренней форме и этимологии этого термина, относится к единице лексики, слову. Закономерно оно охватывает и новое значение слова (лексика-семантический вариант, слова, семолексу), также являющееся лексическим новообразованием; иногда его называют семантический неологизм”⁴. Другие исследователи не считают семантические неологизмы неологизмами в собственном смысле этого термина. Е. В. Сенько считает, что „представляется логичным закрепить термин „неологизм” только за материально новыми лексическими единицами”. Видообразующими признаками неологизмов, по мнению ученого, являются узуальность, словный характер, общелитературное употребление, временная маркированность. В связи с этим, так как семантические трансформации уже известных языку слов не являются подлинно новыми, представляется нецелесообразным включать их в состав неологизмов⁵. Похожую точку зрения разделяет Е. В. Розен. Ученый определяет термином „неологизм” только узуальные словарные единицы и подразделяет неологизмы на собственно неологизмы (слова, впервые зафиксированные в языке) и новообразования (слова, составленные из известных слов и аффиксов в новых комбинациях). Для обозначения других лексико-семантических новшеств Е. В. Розен предлагает использовать термин лексические инновации: „Все лексические новшества – новые словарные единицы, новые фразеологизмы, новые значения и новые варианты словоупотребления могут быть обозначены одним термином – лексические инновации. Это обобщающее понятие, в котором можно выделить неологизмы как узуальные словарные единицы”⁶.

Интересную точку зрения представляет О. В. Загоровская. Ученая предлагает классификацию, в которой разделяет лексические инновации на сильные (абсолютные) и слабые (относительные). Сильные лексические инновации (собственно неологизмы) – это принципиально новые для языка лексемы, которые отличаются свежестью и новизной формы. В состав сильных инноваций входят неологизмы-заимствования и морфологические неологизмы (создаваемые на базе морфологических ресурсов данного языка). Слабые лексические инновации – это известные данному

4 Н. З. Котелова, *Первый опыт лексикографического описания русских неологизмов*, [w:] *Новые слова и словари новых слов*, Ленинград 1978, s. 16.

5 Е. В. Сенько, *Инновации в современном русском языке*, Владикавказ 1994, s. 20-21.

6 Е. В. Розен, *Новые слова и устойчивые словосочетания в немецком языке*, Москва 1991, s. 28.

языку словесные единицы, новизна которых определяется изменениями того или иного аспекта их плана содержания. К слабым лексическим инновациям ученая причисляет собственно семантические (которые характеризуются изменениями в семантической структуре слова в целом или изменениями в содержании составляющих отдельного значения словесного знака) и функционально-семантические инновации (связанные с изменениями в содержании функционально-семантического компонента лексической семантики, несущего информацию о речевом употреблении и отражающего изменения в характере его функционирования: смене или расширении сферы употребления слова, процессами актуализации и пассивизации определенных тематических групп слов, увеличением пласта общеупотребительной лексики за счет лексики ограниченного употребления, формирования общенационального сленга и др.)⁷.

Мы понимаем под „семантическим неологизмом” новое значение известного прежде словесного знака, придерживаясь мнения Т. Л. Мистюк, которая считает, что „семантический неологизм – новый ЛСВ слова в начале его функционирования в языке. Это слово, звуковая оболочка которого является „старой”, а содержание – новым. Данная лексическая единица отличается некоторой регулярностью употребления, воспроизводимостью”⁸.

Говоря о семантических неологизмах, следует отметить, что в научной литературе нет также однозначного решения проблемы механизмов возникновения новых значений словесных знаков. Ученые отмечают, что в большинстве случаев процесс образования семантических неологизмов заключается в переосмыслении слов, использовании уже имеющихся в языке лексических средств для обозначения новых для них явлений и понятий действительности, т.е. производные значения словесных единиц образуются путем внутрисловной семантической деривации⁹. Наиболее признанными являются следующие типы основных семантических изменений: специализация („сужение значения”), расширение („генерализация значения”), смещение значения („семантический сдвиг”), семантические

7 О. В. Загоровская, *Лексические инновации в русском языке новейшего периода*, [w:] *Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка на рубеже XX–XXI вв.*, Воронеж 2001, s. 10–12.

8 Т. Л. Мистюк, *Тенденции семантической эволюции современного русского языка (на базе неологической метафоризации общеупотребительной лексики в газетной публицистике 1992–1997 гг.)*: дис. канд. фил. наук, Новосибирск 1998, s. 52.

9 А. Ф. Журавлев, *Технические возможности русского языка в области предметной номинации в современном русском языке*, [w:] *Способы номинации в современном русском языке*, Москва 1982, s. 50.

переносы (функциональный, метафорический и метонимический)¹⁰. Однако семантические неологизмы могут появляться не только в результате семантической деривации. Н. С. Никитченко разделяет случаи появления новых значений слов не за счет внутрисловной семантической деривации на три группы: 1) новые значения, появившиеся морфологическим путем и имеющие со старым значением слова общую производящую базу или разные производящие базы; 2) новые значения, появившиеся семантико-морфологическим путем; 3) новые значения, появившиеся за счет заимствования¹¹. Н.В. Черникова подчеркивает, что значения, образовавшиеся этими способами, не связаны отношениями семантической мотивированности с исходным значением слова. Они входят в структуру многозначного слова или вступают в омонимичные отношения с уже существующим значением (или значениями) на основе присоединения, которое носит более или менее механический характер¹².

Возникновение новых значений слов, соотносимых с обозначением понятий и явлений общественно-политической жизни, на основе действия механизма внесловной деривации является в современном русском языке довольно частотным. Анализ собранного материал показал, что основной отличительной чертой семантических неологизмов, образованных морфологическим образом, является наличие опосредованной семантической связи нового значения с другими значениями лексической единицы.

Исследование лексического материала показало, что среди лексики, использованной в современном русском политическом дискурсе, можно выделить три группы семантических неологизмов, образованных в результате морфологической деривации. Первую группу составляют семантические неологизмы, представляющие собой новое значение лексической единицы, в семантической структуре которой старое и новое значения образуются на базе одного и того же значения. Примерами семантических неологизмов, принадлежащих к данной группе, являются лексемы „аграрий” и „аргарник”. Значения обеих лексем мотивированы значением прилагательного „аграрный” („1. Относящийся к землевладению; 2. Характеризующийся преобладанием сельскохозяйственного производства над промышленностью”¹³).

¹⁰ В. Г. Гак, *Сопоставительная лексикология: на материале французского и русского языка*, Москва 1977, s. 29-32.

¹¹ Н. С. Никитченко, *Способы образования новых значений, отличные от семантической деривации*, [w:] Лингвистические исследования, Ч. 2, Москва 1984, s. 147-155.

¹² Н. В. Черникова, *Семантические неологизмы в современном русском языке, 80-е – 90-е гг. XX века: дис. ... канд. филолог. наук*, Москва 1997, s. 134.

¹³ *Большой толковый словарь русского языка*, С. А. Кузнецов (red.), Санкт-Петербург 1998, s. 28.

Кроме значений „1. Крупный землевладелец; помещик; 2. Специалист по сельскому хозяйству”¹⁴ („аграрий”) и „Специалист по аграрному вопросу”¹⁵ („аграрник”) у обеих лексем в последнее время появилось значение „представитель Аграрной партии”¹⁶. Приведем примеры использования данных лексических единиц в этом значении:

Если в предыдущие годы перед выборами было совершенно неясно, какие депутатские группы появятся в парламенте, то сейчас с уверенностью можно назвать несколько таких групп: прежде всего представители Народной партии, „Регионов России” и аграрники¹⁷.

На встрече со Степашиным лидер Аграрной партии Лапшин настаивал на сохранении Кулика, не предлагая никаких альтернатив. В итоге вакансия от аграрников ушла⁸.

Селекционная работа на партийном поле продолжает давать плоды: на этот раз об объединении договорились „Единая Россия” и Аграрная... О том, что последняя после череды поражений на выборах стала „девицей на выданье”, говорили давно. Ещё год назад за АПР сватали „Справедливую Россию”, однако нашёлс более богатый „жених”. Впрочем, сенсацией этот партийный брак не назовёшь – в прежней Госдуме лидер аграриев В. Плотников состоял во фракции „единороссов”¹⁹.

Позиции противников Лапшина, лидера думских аграрников Харитонова и экс-министра сельского хозяйства Назарчука были слабы²⁰.

К данной группе принадлежат также лексемы „афганец”, „чеченец”. Кроме значений „представитель данного народа, житель данной страны” („Афганцы – Народ, основное население Афганистана; представители этого народа; жители этой страны”²¹, „Чеченцы – Народ, составляющий основное население чеченской республики Ичкерия; представители этого народа”²²),

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ *Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения*, Г.Н. Складневская (red.), Санкт-Петербург 1998, s. 39.

¹⁷ „Известия”, 24 марта 2003, <http://izvestia.ru/news/274534>, [доступ: 18.06.2014].

¹⁸ „Московский Комсомолец”, 25 мая 1999, <http://www.mk.ru/editions/daily/article/1999/05/25/139478-tviks99.html>, [доступ: 18.06.2014].

¹⁹ „Аргументы и факты”, 17/09/2008, <http://www.aif.ru/politics/world/6158>, [доступ: 18.06.2014].

²⁰ „Московский Комсомолец”, 22 марта 1999, <http://www.mk.ru/old/article/1999/03/22/141320-agrarniki-bez-revoljutsii.html>, [доступ: 18.06.2014].

²¹ *Большой толковый словарь...*, s. 52.

²² Там же, s. 1479.

у этих лексических единиц развилось также значение „солдаты, принимающие участие в военных действиях на данной территории”. Похожий процесс произошел также в случае лексемы „чернобылец” („1. Тот, кто пострадал в результате аварии на Чернобыльской атомной электростанции 26 апреля 1986 года. 2. Участник ликвидации последней чернобыльской катастрофы”²³). Все вышеуказанные единицы образованы по одной модели (основа собственного имени существительного + суффикс *-ец*), а их новые значения мотивированы топонимами. Приведем примеры их использования в новых значениях:

Если бы было возможно, то я в течение суток собрал бы 10 тыс. профессионалов-„афганцев”, и командирами отделения у меня были бы полковники с 5–6 орденами, но делать этого категорически нельзя, – объясняет политик, воевавший в Афганистане²⁴.

Вечером 21 мая около 200 активистов – представителей местного Евромайдана, „Правого сектора”, партии „Свобода” и ветеранов-афганцев – пикетировали здание ГУ МВД в Днепропетровской области с требованием отставки начальника областной милиции²⁵.

„По нашим оперативным данным, их сейчас находится на той части Донецкой и Луганской областей от 15 до 20 тысяч. Большая половина из них пришла с территории России, также есть чеченцы и представители спецназов России”, – цитирует „Интерфакс” секретаря СНБО Украины²⁶.

Я вместе с Айратом в Грозном служил, – не без гордости говорит мне за всегдатой местного бара Валера, вытирая руки о свою грязную тельняшку. Скоро день ВДВ, и Валера во всю готовится – каждый вечер „готов”. – Он на Минутке на блокпосту стоял. Я возле вокзала. В 1996-м это было. Сейчас всех „афганцев” и „чеченцев” менты обыскивают. У меня весь дом перевернули. Ищут боеприпасы²⁷.

У меня умер муж – чернобылец, перенесший лучевую болезнь. Он пользовался соцпомощью²⁸.

²³ *Толковый словарь русского языка...*, s. 671.

²⁴ „Известия”, 8 мая 2014, <http://izvestia.ru/news/570369>, [доступ: 18.06.2014].

²⁵ „Аргументы и факты”, 22/05/2014, <http://www.aif.ru/euromaidan/uadontknows/1173990>, [доступ: 18.06.2014].

²⁶ „Московский Комсомолец”, 16 июня 2014, <http://www.mk.ru/politics/2014/06/16/poroshenko-dal-komandu-zavershit-v-kratchayshie-sroki-voennuyu-operaciyu.html>, [доступ: 18.06.2014].

²⁷ „Известия”, 31 июля 2011, <http://izvestia.ru/news/496078>, [доступ: 18.06.2014].

²⁸ „Известия”, 11 октября 2011, <http://izvestia.ru/news/366889>, [доступ: 18.06.2014].

До сих пор, узнав, что я чернобылец, люди шарахаются. Думают, что радиацию излучаю” – признаётся Сергей и добавляет, что вопреки прогнозам, стал отцом²⁹.

Стоит заметить, под категорию федеральных льготников сегодня попадают как сами „чернобыльцы”, так и их дети, вдовы, а также костромичи, принимавшие участие в ликвидации аварии на производственном объединении „Маяк” и пострадавшие вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне³⁰.

Следующую группу составляют семантические неологизмы, представляющие собой новое значение лексической единицы, в семантической структуре которой старое и новое значения образуются на базе разных значений одного производящего слова. Примером такой лексической единицы могут служить лексема „аппаратчик”. Ее производящей базой является существительное „аппарат”, имеющее несколько значений: „1. Прибор, устройство для выполнения какой-л. определенной работы. 2. Физиол. Совокупность органов, выполняющих какую-л. функцию организма. 3. Совокупность учреждений, обслуживающих какую-л. область управления или хозяйства. 4. Совокупность сотрудников учреждения, организации, какой-л. области управления; штат. 5. Примечания, указатели и другие вспомогательные сведения или материалы к изданию”³¹. На основе первого значения данного слова возникает суффиксальным способом главное значение лексемы „аппаратчик” („рабочий, обслуживающий аппаратуру”³²). Однако, в политическом дискурсе развивается другое значение данного существительного: „работник аппарата”³³, которое возникло на базе третьего значения слова „аппарат” („совокупность учреждений, обслуживающих какую-л. область управления или хозяйства”). Приведем примеры использования данной лексической единицы в этом значении:

Так, в Госдуме сначала идет распределение среди депутатов, а потом уже попытаться отдохнуть на родине со скидкой могут рядовые аппаратчики³⁴.

²⁹ „Аргументы и факты”, 26/04/2014, <http://www.aif.ru/society/people/1158008>, [доступ: 18.06.2014].

³⁰ „Московский Комсомолец”, 5 июня 2013, <http://kostroma.mk.ru/articles/2013/06/05/865157-kak-pomoch-chernobyiltsam.html>, [доступ: 18.06.2014].

³¹ *Большой толковый словарь...*, s. 44.

³² Там же.

³³ *Толковый словарь русского языка...*, s. 59.

³⁴ „Аргументы и факты”, 10/07/2013, <http://www.aif.ru/money/45037>, [доступ: 2.07.2014].

Пока пермские аппаратчики увлечены кабинетными перестановками, глава Вологды Е. Шулепов, мастер спорта по биатлону, решил отправить своих подчинённых сдавать нормы ГТО³⁵.

Тогда мы предположили, что влиятельный аппаратчик и лоббист, а равно и дружественный ему бизнес-клан, окончательно присягнул на верность «партии инфраструктуры», отказавшись от борьбы за «партию ресурсов» в пользу других групп влияния³⁶.

Но ведь партия не приватизирована ее нынешним аппаратом и никто не имеет индульгенции на будущее. Для многих пережить потерю мест будет тяжело. Но никто, даже среди ее самых высших аппаратчиков, рядовых членов и преданных сторонников не сомневается в том, что «Единая Россия» нуждается в обновлении³⁷.

Эта резолюция напоминает мне статью в каком-то американском еженедельнике: используются всякие броские фразы, не имеющие под собой никакой доказательной базы, – говорит зампред комитета по международным делам Совета Федерации Андрей Климов, подчеркивая неприемлемость обвинений, звучащих в документе в адрес России. По его словам, создается впечатление, что его авторами были аппаратчики времен холодной войны³⁸.

Одновременно с градоначальником сведения о доходах в 2013 году представили также сотрудники аппарата мэра и правительства Москвы, приемной, правового и организационно-аналитического управления, службы кадров и начальники управлений городских комплексов. Одним словом, аппаратчики³⁹.

Уход Левичева с поста формального лидера партии после провала в Москве неизбежен, – заявляет «МК» президент Агентства политических и экономических коммуникаций Дмитрий Орлов. Опытный аппаратчик, Левичев не намерен сдавать позиции⁴⁰.

Таким же образом происходит развитие значения прилагательного „аппаратный”, которое очень часто используется в политическом дискурсе.

35 „Аргументы и факты”, 27/04/2011, <http://www.aif.ru/society/25038>, [доступ: 2.07.2014].

36 „Известия”, 19 марта 2014, <http://izvestia.ru/news/567791>, [доступ: 2.07.2014].

37 „Известия”, 26 апреля 2012, <http://izvestia.ru/news/523121>, [доступ: 2.07.2014].

38 „Известия”, 14 марта 2014, <http://izvestia.ru/news/567499>, [доступ: 2.07.2014].

39 „Московский Комсомолец”, 11 мая 2014, <http://www.mk.ru/moscow/2014/05/11/sergey-sobyanin-obnarodoval-deklaratsiyu-o-dohodah.html>, [доступ: 2.07.2014].

40 „Московский Комсомолец”, 25 сентября 2013, <http://www.mk.ru/politics/russia/article/2013/09/25/921206-spravedlivaya-rossiya-smenit-lidera.html>, [доступ: 2.07.2014].

Данное прилагательное активно употребляется также в словосочетаниях типа „аппаратная борьба”, „аппаратные игры”, „аппаратные перестановки”, „аппаратные воины”, „аппаратные интриги” и др. Приведем примеры:

Тогда, в 1990-х, на широкую ногу были поставлены аппаратные интриги, лоббизм, раздача министерских портфелей, перераспределение лакомых активов⁴¹.

Президент негативно высказался об „аппаратных интригах”. „К сожалению, некоторые региональные отделения как „Единой России”, так и других партий, давайте быть откровенными, этим грешат все партийные структуры, показывают подчас признак такой отсталости, сводя политическую деятельность лишь к аппаратным интригам, к играм”, – заявил Медведев, пишет РИА Новости⁴².

Гендиректор Агентства политических и экономических коммуникаций Дмитрий Орлов предполагает, что отношения бывшего министра финансов и партии власти с самого начала были сложными не из-за аппаратных интриг, а по причине разного подхода к развитию экономики страны⁴³.

Причины отставки бывшего „серого кардинала”, который изначально пользовался большим доверием со стороны губернатора Сергея Жвачкина, почти нигде не озвучивались. По слухам, Владимир Жидких слишком „заигрался” в аппаратные игры и подковерные интриги. Заместитель губернатора всюду, во всех районных администрациях пытался поставить своих людей, планируя дерзкие стратегические планы на будущее, среди которых (теоретически) было и желание сесть в губернаторское кресло⁴⁴.

Есть политическая борьба, есть аппаратные игры, партии друг друга грызут, журналисты ищут компромат, исполнительная власть лавирует и собирает альянсы как может, но в целом все по-человечески, у каждого игрока есть содержательная позиция, цели и ценности не пустой звук, и политика не угрожает свалиться в хаос на каждом шаге⁴⁵.

Однако избирателей партии не волнуют внутрипартийные перестановки и аппаратные игры⁴⁶.

⁴¹ „Аргументы и факты”, 26/04/2012, <http://www.aif.ru/politics/world/33023>, [доступ: 2.07.2014].

⁴² „Аргументы и факты”, 21/11/2009, <http://www.aif.ru/politics/world/232695>, [доступ: 2.07.2014].

⁴³ „Известия”, 3 февраля 2014, <http://izvestia.ru/news/565015>, [доступ: 2.07.2014].

⁴⁴ „Московский Комсомолец”, 25 декабря 2013, <http://tomsk.mk.ru/article/2013/12/25/1003344-2013-god-razoblacheniy-kressovskoy-elityi.html>, [доступ: 2.07.2014].

⁴⁵ „Известия”, 22 ноября 2013, <http://izvestia.ru/news/560898>, [доступ: 2.07.2014].

⁴⁶ „Известия”, 22 мая 2013, <http://izvestia.ru/news/550727>, [доступ: 2.07.2014].

Так, январский показатель личного рейтинга вождя компартии 7,5% сегодня упал до 6,3%, партийный – с февральских 9,9% опустился до 7,7%. Между тем „еще с начала 90-х путем достаточно активной аппаратной борьбы Геннадий Андреевич нейтрализовал своих конкурентов: кто-то отошел от политических дел, кто-то ушел в другие партии, кто-то ушел в мир иной”, напоминает Шатилов⁴⁷.

Если „Справедливая Россия” готова расстаться с таким „медийным активом”, то, получается, для партии аппаратные договорённости важнее публичной борьбы за избирателя?⁴⁸.

Внезапная отставка губернатора Юрченко, да ещё и с формулировкой „в связи с утратой доверия”, кардинально поменяла расклад сил в области (эксперты заявляли АиФ.ru, что причиной его отставки могло быть поражение в аппаратной войне)⁴⁹.

Следующим примером лексической единицы, принадлежащей к данной группе, может служить лексема „властный”. Значение данного прилагательного (кроме значений: „склонный повелевать, подчинять себе”, „способный оказывать воздействие на кого-, что-л., распоряжаться, управлять кем-, чем-л.”⁵⁰), которое актуализируется в политическом дискурсе („относящийся к власти как органам государственного и местного управления”⁵¹), имеет семантическую связь с одним из значений существительного „власть” („органы государственного и местного управления, их права и полномочия, лица, входящие в эти органы, начальство, администрация”⁵²), являющегося производной основой для него. Приведем примеры использования данной лексической единицы в таком значении:

Также он отметил, что после утверждения плана и внесения изменений в Конституцию страны, должны быть проведены досрочные выборы в Донецке и Луганске для того, чтобы „община могла сформировать своих представителей и, таким образом, дать им властные полномочия”⁵³.

Речь шла о том, чтобы украинские власти закрепили в Конституции внеблоковый статус этого государства, обеспечили федерализацию с тем,

47 „Аргументы и факты”, 11/06/2014, <http://www.aif.ru/politics/russia/1187858>, [доступ: 2.07.2014].

48 „Аргументы и факты”, 04/03/2013, <http://www.aif.ru/politics/russia/41108>, [доступ: 2.07.2014].

49 „Аргументы и факты”, 25/03/2014, <http://www.aif.ru/politics/russia/1131653>, [доступ: 2.07.2014].

50 *Большой толковый словарь...*, s. 135.

51 *Толковый словарь русского языка...*, s. 139.

52 Там же.

53 „Аргументы и факты”, 16/06/2014, <http://www.aif.ru/politics/world/1189486>, [доступ: 2.07.2014].

чтобы больше властных полномочий было передано в регионы, и закрепили в Конституции статус русского языка как второго государственного⁵⁴.

Он также отметил, что у секретаря в общественной организации нет никаких властных полномочий по отношению к членам палаты⁵⁵.

К примеру, представители властных структур сочли излишним портретный показ рядовых солдат и матросов, а также предложили заменить фигуру Петра Нахимова на главнокомандующего Крымской армией князя Горчакова⁵⁶.

Не нужно чрезмерно доверять властным структурам, у которых свои интересы⁵⁷.

В этом году „черта бедности”, отделяющая топ-100 от прочей властной элиты, начинается с 79,5 млн. Заметим, что президент В. Путин и премьер Д. Медведев по-прежнему „страшно далеки” по своим доходам от „золотой сотни”, отставая от самых „бедных” ее членов на 75 млн. рублей⁵⁸.

По оценкам политиков, отставка губернатора стала однозначным сигналом всем властным элитам о необходимости безупречного исполнения законодательства⁵⁹.

Таким образом, в высших властных кругах признали, что, несмотря на принятый закон о запрете на иностранные счета для чиновников, государство пока не в состоянии проконтролировать его выполнение⁶⁰.

Была и ещё одна причина для недовольства – стремительное экономическое развитие вызвало во властных эшелонах КНР такое явление, как коррупция⁶¹.

Оппозиция нужна каждому государству, каждой властной системе⁶².

54 „Известия”, 5 июня 2014, <http://izvestia.ru/news/571988>, [доступ: 2.07.2014].

55 „Известия”, 1 июля 2014, <http://izvestia.ru/news/573291>, [доступ: 2.07.2014].

56 „Аргументы и факты”, 14/05/2014, <http://www.aif.ru/society/history/1167005>, [доступ: 2.07.2014].

57 „Московский Комсомолец”, 2.07.2014, <http://cheb.mk.ru/articles/2014/07/02/kongressmeny-podalys-v-politiku.html>, [доступ: 2.07.2014].

58 „Аргументы и факты”, 11/06/2014, <http://www.aif.ru/money/business/1186815>, [доступ: 2.07.2014].

59 „Аргументы и факты”, 18/03/2014, <http://www.aif.ru/politics/russia/1126906>, [доступ: 2.07.2014].

60 „Известия”, 12 мая 2014, <http://izvestia.ru/news/570526>, [доступ: 2.07.2014].

61 „Аргументы и факты”, 04/06/2014, <http://www.aif.ru/society/history/1181058>, [доступ: 2.07.2014].

62 „Аргументы и факты”, 14/03/2014, <http://www.aif.ru/euromaidan/opinion/1124821>, [доступ: 2.07.2014].

Последнюю группу составляют семантические неологизмы, использующиеся в политическом дискурсе, в семантической структуре которых старое и новое значения образуются на основе разных производящих баз. Примером такой лексической единицы может служить лексема „отказник”. Значения этого существительного, фиксированные в словарях, – это: „1. Лицо, которому отказано в выезде из страны по каким-л. причинам. 2. Тот, кто отказывается от службы в вооруженных силах страны в силу политических, религиозных и т.п. убеждений. 3. Ребенок, от которого отказались родители”⁶³. Значения данного слова восходят к значению глаголов „отказать” („ответить отрицательно на просьбу, требование или какое-л. предложение”) или „отказаться” („выразить свое несогласие, нежелание делать что-л.”, „перестать признавать связь, родство с кем-л., отречься”⁶⁴). Лексема „отказник” довольно часто используется в политическом дискурсе для обозначения кандидатов в Госдуму, которые отказались от мандата, кандидатов на какой-то пост, которые отозвали свои кандидатуры, избирателей, которые отказались принять участие в выборах, или членов какой-то партии, которые решили приостановить в ней свое членство. Приведем примеры:

На сегодняшний же день из 19 изначальных претендентов на кресло градоначальника осталось 11. Двое отозвали свои кандидатуры, шестерым отказала территориальная избирательная комиссия, при этом у пятерых из них было выявлено более 10% недействительных подписей – самая популярная причина, по которой сходят с дистанции на предварительном этапе. Один – человек из Таганрога – вообще не сдал документы на регистрацию. Практически все „отказники” не были на слуху в Новочеркасске, большинство из них вообще иногородцы, и отсутствие их фамилий в избирательном бюллетене не вызовет у новочеркасцев больших сожалений⁶⁵.

Отказавшись от мандата сразу после выборов, такие кандидаты остаются кандидатами на весь срок полномочий парламента и могут стать депутатами, заняв освободившееся кресло. Никаких штрафных санкций за таких „отказников” для партий (вроде „мандат „паровоза“ передается другим партиям”) по-прежнему не предусматривается...⁶⁶.

⁶³ *Большой толковый словарь...*, s. 746.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ „Московский Комсомолец”, 13 ноября 2012, <http://rostov.mk.ru/articles/2012/11/13/773355-ih-ostalos-vsego-odinnadtsat.html>, [доступ: 2.07.2014].

⁶⁶ „Московский Комсомолец”, 17 февраля 2012, <http://www.mk.ru/politics/2012/02/17/673080-izbiratelyam-garantiruyut-pustye-mesta.html>, [доступ: 2.07.2014].

Вчера кое-кто из политологов предсказывал повторение нехорошей традиции последних недель: под занавес дебатов объявлять о снятии собственной кандидатуры с предвыборной гонки. Законодатели предусмотрели возможность использования такого приема, запретив прекращение борьбы за президентский пост за 25 дней до 1-го тура. (...) Те же „оракулы” призвали украинцев вычеркнуть таких „отказников” из своей „политической памяти”⁶⁷.

Всего кандидатами в региональные избирательные кампании зарегистрировано 290 человек. 19 желающих баллотироваться в Собрания депутатов было отказано. 18 „отказников” – кандидаты Осташковского района и один – Калязинского. Как сообщила Валентина Дронова, причина отказа – недостаточное количество достоверных подписей, собранных в поддержку кандидатов. Один из „отказников” Осташковского района решил отстаивать свое право баллотироваться в суде: им подано заявление об оспаривании решения территориальной избирательной комиссии⁶⁸.

Одна из главных причин в том, что в республике – до 30% отказников, которые могут вообще не прийти к урнам⁶⁹.

Центризбирком утвердил окончательный состав депутатов Госдумы нового созыва. 108 человек, возглавлявших партийные списки, отказались от мандатов, не проработав в парламенте ни одного дня. (...) Более того: если отказник занимал одну из первых трех строчек в федеральной части списка (как, например, действующий президент), его фракция лишалась права на „премиальные” мандаты, которые образуются за счет голосов, поданных за не прошедшие барьер партии⁷⁰.

Трое влиятельных чиновников из кремлевской администрации приняли решение о приостановлении своего членства в „Единой России”, – сообщает РИА Новости. В числе „отказников” называются фамилии первого заместителя главы президентской администрации Вячеслава Володина, начальника кремлевского управления по внутренней политике Олега Морозова и полпреда президента в Приволжском федеральном округе Михаила Бабича⁷¹.

⁶⁷ „Московский Комсомолец”, 24 мая 2014, <http://www.mk.ru/politics/2014/05/24/timoshenko-tre-buet-sovmestit-vtoroy-tur-vyiborov-s-referendumom-o-vstuplenii-ukrainiyi-v-nato.html>, [доступ: 2.07.2014].

⁶⁸ „Московский Комсомолец”, 8 февраля 2012, <http://tver.mk.ru/articles/2012/02/08/669166-nozhnitsyi-ot-oblizbirkoma.html>, [доступ: 2.07.2014].

⁶⁹ „Известия”, 25 марта 2012, <http://izvestia.ru/news/519636>, [доступ: 2.07.2014].

⁷⁰ „Московский Комсомолец”, 16 декабря 2011, <http://www.mk.ru/politics/2011/12/16/653922-quotparovozyi-quot-i-mandatyi.html>, [доступ: 2.07.2014].

⁷¹ „Аргументы и факты”, 18/03/2013, <http://www.aif.ru/politics/russia/298681>, [доступ: 2.07.2014].

Другим примером может служить лексема „меньшевик”. Между старым и новым значением этой лексической единицы выступает опосредованная семантическая связь. Производящей базой для данного слова в значении „сторонник меньшевизма, член меньшевистской партии”⁷² является существительное „меньшевизм”. В последнее время лексема „меньшевики” используется в политическом дискурсе в значении „партии, оппозиционные большим доминирующим партиям; депутаты, члены этих партий”. Производящей базой для этого слова в таком значении является наречие „меньше”. Приведем примеры:

Доминирующая в Госдуме фракция „Единой России” поддержала в первом чтении проект главного финансового документа страны на будущий год. В то же время еще недавно бастовавшие „меньшевики” – фракции КПРФ, ЛДПР и „Справедливой России” – подвергли критике „кудринский” бюджет-2010 и проголосовали против него⁷³.

Идея заменить дорогих депутатов Государственной думы дешевыми гастарбайтерами в маргинальных политических кругах звучала давно. До сих пор всерьез к этому никто не относился, даже я. Но вот на прошлой неделе „меньшевики” устроили демарш, и за этим последовали такие события, что стало совершенно ясно: надо срочно где-то искать 315 гастарбайтеров „единороссов”, 57 гастарбайтеров-коммунистов, 40 гастарбайтеров-жириновцев и 38 – мироновцев⁷⁴.

Лидер „Справедливой России” – спикер Совета федерации Сергей Миронов назвал в среду государственную пенсионную реформу „людоедством” и предложил свою. Но, как выяснилось, главное, что для ее реализации „эсерам” надо, – это закон об оппозиции, который дал бы партиям „меньшевикам” дополнительные права⁷⁵.

Меньшевики предлагали просто увеличить общее количество депутатов. Так что подоплека поправки очевидна: в округах победить „единороссам” всегда проще, ибо там к их услугам и местная пресса, и административный ресурс⁷⁶.

⁷² *Большой толковый словарь...*, s. 533.

⁷³ „Известия”, 21 октября 2009, <http://izvestia.ru/news/460512>, [доступ: 2.07.2014].

⁷⁴ „Известия”, 19 октября 2009, <http://izvestia.ru/news/354381>, [доступ: 2.07.2014].

⁷⁵ „Известия”, 8 февраля 2007, <http://izvestia.ru/news/321518>, [доступ: 2.07.2014].

⁷⁶ „Московский Комсомолец”, 7 июля 2009, <http://www.mk.ru/politics/article/2009/07/07/315151-optovaya-partiya-vlasti.html>, [доступ: 2.07.2014].

В такой ситуации думским „меньшевикам”, которых с каждым днем становится еще меньше, ничего другого не остается, как кучковаться⁷⁷.

Подытоживая, следует подчеркнуть, что в современном русском политическом дискурсе все время происходят очень активные процессы, причиной которых в значительной степени являются экстралингвистические факторы (преобразования государственно-правовой и социально-экономической систем). Самые большие изменения коснулись лексики. Как показало данное исследование, в современном русском политическом дискурсе достаточной степенью распространенности обладают семантические неологизмы. Они образованы не только путем внутрисловной деривации (сужения значения), расширения значения, смещение значения, семантических переносов), но и внесловной семантической деривации. Данные семантические инновации представляют группу лексических единиц, которые характеризуются наличием опосредованной мотивированной связи нового значения с другими значениями данного словесного знака, возникающей в результате действия морфолого-словообразовательных процессов.

⁷⁷ „Московский Комсомолец”, 8 сентября 2005, <http://www.mk.ru/editions/daily/article/2005/09/08/191829-vremya-drat-vlast.html>, [доступ: 2.07.2014].