

**Ewa Pańkowska**

Uniwersytet w Białymstoku  
e-mail: e.pankowska@uwb.edu.pl  
ORCID: 0000-0002-3820-8224

**Категория свободы и формы ее воплощения  
в творчестве поэта-музыканта Виктора Цоя  
(на материале избранных произведений)**

**The Category of Freedom and Forms of Its Expression  
in the Creativity of the Poet and the Musician Viktor Tsoi  
(on the Material of Selected Works)**

**ABSTRACT**

Viktor Tsoi is one of the most famous, key, iconic and mysterious figures of Soviet rock music and Soviet rock poetry; the founder and leader of the cult rock band “Kino”, singer and songwriter, poet, actor, artist, the symbol of the struggle for the freedom and the symbol of change, the idol of millions. The present article is an attempt to “break” into the art world of Viktor Tsoi’s philosophical rock poetry and to identify and discuss its main themes and motifs, among which the category of freedom and the category of freedom of choice occupy a special place. Particular attention has been paid to Tsoi’s point of view on the moral choice between material and spiritual well-being (“to have or to be”) and between action and inaction (“to be, or not to be”). Selected Tsoi’s songs-poems are the subject of the analysis in this paper. There are: *A Star called Sun*, *The War*, *Mother*, *all of us have serious illness....*, *The Sadness*, *Blood Type*, *Night*, *Song without words*, *Close the door behind me*, *I’m leaving*, *We are waiting for change*. The philological analysis (including the philosophical context) of the selected poems made it possible to draw the conclusion that Tsoi’s philosophical reflections on the concept of freedom, on the dilemma of the choice and on the need of change (in the broadest sense of the last word) are still current and in the context of geopolitical events

become particularly important. The lyrical subject of Tsoi makes a choice in favor of moral values and tries to achieve inner freedom and inner harmony in the “unfree” and “unharmonious” world.

**Keywords:** Viktor Tsoi, rock poet / rock poetry, freedom, choice, changes, war.

### *Можно ли обрести свободу в «несвободном» мире?*

Свобода: мысли, слова, информации, совести, сознания, духа<sup>1</sup>, религии, мнения и выражения мнения, свобода выбора (причем со всеми последствиями этого выбора), свобода действия (согласно собственным взглядам и интересам), свобода решений; свобода – это возможности (наша деятельность), независимость, непринужденность<sup>2</sup>, выход за определенные рамки и пределы (в том числе за рамки стереотипов), а также способность контролировать свое поведение, но и ответственность за свои поступки<sup>3</sup>.

«Свобода» – это, несомненно, очень сложное, многогранное/неоднозначное и чрезвычайно емкое понятие, которое можно рассматривать с различных точек зрения, в разных аспектах: в личном, в религиозном, в философском, в политическом, в социальном, в экономическом, в правовом<sup>4</sup>. Следует подчеркнуть, что за всю историю человечества, во все времена проблема обретения свободы имела для людей особую

<sup>1</sup> Подробнее см. И.Г. Нешатаев, *Конкретные формы развития свободы в философии Г.В.Ф. Гегеля*, «Вестник МГТУ» 2002, т. 5, № 3, с. 395–410.

<sup>2</sup> См. Z. Kisa, A. Kisu, *K postanowke вопроса о категории «свободы» в религиозно-философском ракурсе. Определение рамок «свободы» в избранных произведениях Людмилы Улицкой*, [в:] *W kręgu zagadnień języka, literatury i kultury. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Jarosławowi Wierzbnińskiemu*, red. K. Ratajczyk, A. Piasecka, Łódź 2022, с. 118.

<sup>3</sup> «Свободный человек, делающий свободный выбор, становится «автором» самого себя, «подписываясь» под каждым своим поступком» (Д.Н. Москаленко, *Свобода выбора и свобода воли: грани соприкосновения*, «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» 2013, № 4(30), ч. 3, с. 125).

<sup>4</sup> См. Н.И. Стroganova, *Свобода человека: философская и правовая категория*, «Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал» 2012, № 3, с. 297.

значимость. Свобода сопряжена с поиском самого себя<sup>5</sup> и с эффективной самореализацией личности (возвучии со своей природой<sup>6</sup>), а также со стремлением к самосохранению и улучшению своих жизненных позиций<sup>7</sup>, со стремлением к достижению счастья. Итак, в синонимичное для категории «свобода» поле входят следующие понятия: «высшая ценность человеческой жизни», «смысл жизни», «цель», «предназначение человека», «самоактуализация/саморазвитие личности»<sup>8</sup>.

Философы и ученые разных эпох предпринимали попытки найти ответ на вопрос, в чем заключается сущность свободы, и как известно, каждая историческая эпоха вырабатывала собственное понимание смысла свободы, поэтому это понятие получило столько разнообразных и противоречивых значений и определений<sup>9</sup>. Стоит добавить и уточнить, что на самом деле каждый человек вкладывает в понятие свободы свой собственный, сугубо субъективный, смысл — так как речь здесь идет о личной свободе, «якобы не предполагающей никаких ограничений»<sup>10</sup>. Такое представление о свободе вписывается в повседневное,

<sup>5</sup> С.В. Димитрова, Е.Ю. Леонтьева, *Пути обретения свободы: целеполагание и поступок*, «Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии» 2011, № 1(13), с. 12.

<sup>6</sup> См. Е. Дёмушкина, *Внутренняя свобода: как ее раскрыть*, <https://erickson.ru/publications/articles/articles-professionals/151716-vnutrennyaya-svoboda2022> [доступ: 4.05.2023].

<sup>7</sup> И.А. Гобозов, *Свобода: иллюзии и действительность*, «Философия и общество» 2014, № 3, с. 6.

<sup>8</sup> См. В.М. Маслов, *Свобода и виртуальная реальность*, «Вестник Челябинского государственного университета» 2008, № 10, с. 8, 9.

<sup>9</sup> Содержательная сторона понятия «свобода» меняется в зависимости от контекста, поэтому попытка сформулировать точное и исчерпывающее его определение не представляется возможным, даже в рамках одной научной дисциплины (З. Киса, А. Кису, *К постановке вопроса о категории «свободы» в религиозно-философском ракурсе...*, с. 114). Сложность определения понятия «свобода» состоит в том, что оно одновременно отличается и универсальностью, и неуловимостью: как замечают специалисты, с одной стороны, каждый из нас, независимо от профессионального и жизненного опыта, улавливает суть этого понятия, но, с другой стороны, мы не в состоянии дать ему общезначимое определение (И.В. Троцук, А.В. Панкова, *Социологический анализ феноменов свободы и счастья: апробация методического подхода*, «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» 2018, № 11, с. 59).

<sup>10</sup> Необходимо помнить, что «личная свобода конкретного индивидуума ограничена правами другого» (Н.И. Строганова, *Свобода человека: философская и правовая категория...*, с. 297).

практическое сознание, «но ни в коем случае не может претендовать на какую-либо научность»<sup>11</sup>.

Как утверждают исследователи, безграничная/абсолютная свобода невозможна, потому что человек (как часть социума) всегда должен (или вынужден) подчиняться определенным правилам, установленным в обществе законам, направляющим, но и одновременно ограничивающим его<sup>12</sup>, а выход за рамки одних законов приводит человека в рамки других<sup>13</sup>. Таким образом, человек всегда должен помнить, что свобода имеет свои границы, которых нельзя нарушать, чтобы не нарушать права и свободу других лиц<sup>14</sup>.

Казалось бы на первый взгляд, что современный человек, владеющий компьютерными и информационными технологиями, то есть мощными средствами для достижения целей, для реализации своих замыслов, избавился от различных (или даже от большинства) форм зависимостей и тем самым свободен, как никогда — но здесь складывается некий парадокс: новые, быстро растущие возможности воздействия человеческого общества на окружающую среду породили и новые виды зависимости. Человек «оказывается в такой степени закрепощенным, что даже утрачивает возможность ощущать собственную несвободу», а современный мир все интенсивней вовлекает его в «свои сети» и превращает человеческую жизнь в «бесконечную цепочку „цель – средство – действие и опять – цель“». Можно рискнуть констатировать, что выстраивание и достижение целей не приближает человека к свободе, а, наоборот, удаляет его от нее — так как «успешная целереализация рождает новые цели, формирует новые средства, а значит и новые зависимости, тем самым лишая человека свободного личностного выбора». Следует добавить, что успешная целереализация не способствует развитию отдельной личности, а в конечном итоге может вести к деградации личностного бытия — если активность людей направлена лишь

---

<sup>11</sup> И.А. Гобозов, *Свобода: иллюзии и действительность...*, с. 5–6.

<sup>12</sup> Как известно, жить в обществе и быть свободным от того же общества нельзя, а одновременно проявлять себя можно именно только в обществе, но при условии соблюдения общественных норм и принципов (там же, с. 20).

<sup>13</sup> Д.Н. Москаленко, *Свобода выбора и свобода воли: грани соприкосновения...*, с. 125.

<sup>14</sup> И.А. Гобозов, *Свобода: иллюзии и действительность...*, с. 6.

на преобразование внешних условий, а не на работу над собой, люди постепенно утрачивают свою личностную уникальность<sup>15</sup>.

Противоречивость человеческого сознания заключается в том, что желая облегчить и упростить свою жизнь (то есть избавиться от зависимостей), люди готовы пожертвовать личной свободой и попасть в капкан новых зависимостей и ограничений, совершая на самом деле бегство от той же свободы<sup>16</sup> (а бегство от свободы, в свою очередь, означает бегство от ответственности). Иными словами, парадокс человеческого существования состоит в том, что человек стремится к собственному освобождению и порабощению/подчинению одновременно<sup>17</sup>, а к тому же, как утверждают специалисты, психика любого индивида «уже как бы изначально предрасположена к некой особой восприимчивости», то есть она подвергается манипулятивным<sup>18</sup> воздействиям извне<sup>19</sup>, духовному управ-

<sup>15</sup> С.В. Димитрова, Е.Ю. Леонтьева, *Пути обретения свободы...*, с. 12, 13, 16.

<sup>16</sup> Здесь необходимо обратить внимание на взгляды немецкого философа Эриха Фромма, который в книге *Бегство от свободы* (1941) затрагивал следующие вопросы: «(...) Верно ли, что стремление к свободе органически присуще природе человека? (...) Может ли свобода стать бременем, непосильным для человека, чем-то таким, от чего он старается избавиться? Почему для одних свобода – это заветная цель, а для других – угроза? (...) Не существует ли – кроме врождённого стремления к свободе – и инстинктивной тяги к подчинению?» (Э. Фромм, *Бегство от свободы*, [в:] Э. Фромм, *Бегство от свободы. Революционный характер*, перевод с английского и примечания А.И. Фета (А.И. Фет, *Собрание переводов*), Nyköping 2016, с. 14, [https://modernproblems.org.ru/attachments/article/299/transl\\_v6\\_Fromm.pdf](https://modernproblems.org.ru/attachments/article/299/transl_v6_Fromm.pdf) [доступ: 4.05.2023]).

<sup>17</sup> См. Я.А. Бабкина, *Автоматизация: освобождение и порабощение человека (в контексте концепции вещи Ж. Бодрийяра)*, «Вестник РУДН. Серия Философия» 2015, № 1, с. 195.

<sup>18</sup> Манипуляция является инструментом духовного порабощения людей, причем это «программирование» («зомбирование»), «искусство управления» поведением, мнениями, побуждениями людей совершается посредством «направленного психического (...) воздействия на социальную психологию, сознание и инстинкты человека, осуществляющего „ненасильственным“ образом» (И.Е. Поверинов, *Пропаганда, манипуляция сознанием, коммуникационные технологии*, «Инженерные технологии и системы» 2004, т. 14, № 1, с. 56). Можно рискнуть предположить, что манипуляция существовала «с момента появления человека как субъекта социального, наделенного сознанием», она лишь «изменяет свои формы, расширяет спектр технологий, совершенствует методы, адаптируется к изменяющимся условиям исторической действительности» (И.В. Князева, *Историческая эволюция форм манипуляции общественным мнением*, «Научные ведомости» 2010, вып. 14, № 20(91), с. 224).

<sup>19</sup> С.А. Зелинский, *Манипулирование личностью и массами. Манипулятивные технологии власти при атаке на подсознание индивида и масс*, Санкт-Петербург 2008, с. 7, 19.

лению, социальной унификации. Исходя из этого, можно сделать вывод, что понятия свободы, порабощения, манипуляции взаимообусловлены.

### *Свобода выбора: межсду добром и злом, межсду «быть» и «не быть»*

Настоящая статья является попыткой «проникнуть» в художественный мир философской рок-поэзии Виктора Цоя и выявить ее основные темы и мотивы. Особое место в творчестве поэта занимает категория свободы и свободы выбора, включая выбор между материальным и духовным благополучием<sup>20</sup> (между бытом и бытием), выбор между «пассивностью» (простым спокойным существованием – даже за счет продажи своих идеалов, «продажи своей души») и «активностью» (призывом к изменению собственной жизни, призывом к «бесспокойному» существованию, но в гармонии и согласии с самим собой – даже если ты один против всех<sup>21</sup>), и в конечном итоге «абсолютный» выбор пути из предоставленных направлений, то есть выбор между добром и злом – все мы вовлечены в извечную борьбу между светом и тьмой, и только от нас зависит, на которой стороне мы станем:

Земля. Небо.  
 Между Землей и Небом – Война!  
 И где бы ты не был, что б ты не делал – между Землей и Небом – Война!

(песня *Война* авторства Цоя, из альбома *Группа крови*, 1988)<sup>22</sup>.

<sup>20</sup> Как констатировал Цой: «(...) Единственное, что мне хотелось и хочется, – чтобы люди больше чувствовали себя свободными от обстоятельств, чтобы человек сохранил скорее себя, нежели какой-то внешний комфорт» (А. Видмайер, «Я пожелал бы поклонникам не делать из нас кумиров». 17 цитат Виктора Цоя, <https://rockcult.ru/ro/viktor-tsoi-quotes> [доступ: 4.05.2023]).

<sup>21</sup> Здесь сказанное можно проиллюстрировать цитатами из текста Цоя *Дети минут* (1988), при жизни автора эта песня не исполнялась на публике: «Они знают, что у них есть только серый день. И они хотят жить этим днем. Дети минут. (...) Но друзья тут же хором ответили мне: ты не с нами, значит, ты против нас» (см. З.Г. Харитонова, «Дети минут» Виктора Цоя: контекст 1980-х годов и современность, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2013, вып. 14, с. 146–148).

<sup>22</sup> Текст песни «Кино» – «Война» (Виктор Цой), <https://www.pesni.net/text/Kino/Vojna-Viktor-Tsoy> [доступ: 4.05.2023].

В очередной песне авторства Цоя *Звезда по имени Солнце* читаем: «И две тысячи лет – война, война без особых причин»<sup>23</sup>, значит, все время продолжается война за «всевластие», а отдельные эпохи, режимы, люди только отражают этот изначальный дефект мироздания. Как замечают исследователи творчества артиста, в его восприятии мир бездущен, зол и несовершенен по своему существу – отсюда в цоевских произведениях звучит печаль<sup>24</sup>, экзистенциальная тоска<sup>25</sup>, присутствуют мотивы внутренней борьбы и вышеуказанные проблемы нравственного выбора (между действием и бездействием), которую можно рассматривать также в контексте традиции гамлетизма в русской литературе. Речь здесь идет об интертекстуальности и рецепции трагедии Уильяма Шекспира *Гамлет* в творчестве рок-пoэта. Можно заключить, что «гамлетовский вопрос» – «быть или не быть», то есть рассуждения о необходимости что-либо делать или не делать, касается не только лирического героя цоевских стихотворений, но и самого автора: «быть» – сохранить внутреннюю свободу и возможность выразить свою индивидуальность (сохранить свое личное мировоззрение), борясь против лжи, за человеческое достоинство<sup>26</sup> (в какой-то степе-

<sup>23</sup> Песня из одноименного альбома, вышедшего в 1989 году (*Виктор Цой «Звезда по имени Солнце»*, <https://soundtimes.ru/populyarnye-pesni-4/viktor-tsoj-zvezda-po-imeni-solntse> [доступ: 4.05.2023]).

<sup>24</sup> Примером могут послужить слова из песни *Печаль* (альбом *Звезда по имени Солнце*, 1989):

«Дом стоит, свет горит,  
Из окна видна даль.  
Так откуда взялась печаль?  
И, вроде, жив и здоров,  
И, вроде, жить не тужить.  
Так откуда взялась печаль?».

(*Виктор Цой – «Печаль» – текст песни*, <https://reprodukтор.net/kino/pechal> [доступ: 4.05.2023]).

<sup>25</sup> См. А. Щербак-Жуков, *Виктор Цой, каким он был и каким его воспринимали*, [https://www.ng.ru/ng\\_exlibris/2016-07-21/1\\_glavnaya.html](https://www.ng.ru/ng_exlibris/2016-07-21/1_glavnaya.html) [доступ: 4.05.2023].

<sup>26</sup> В одном из своих интервью на вопрос – «Что главное для вас сегодня?» – Цой ответил: «Сохранить внутреннюю свободу» (З. Белова, «Я совершенно монолитный»: что говорил Виктор Цой о себе, рок-музыке и переменах, <https://www.metronews.ru/novosti/russia/reviews/podborka-intervyu-s-viktorom-coem-raznyh-let-2093265> [доступ: 23.06.2023]). О себе он говорил: «Я свободный человек потому, что я всегда занимался тем, что мне нравится и не делал того, что не хочется» (А. Видмайер, «Я пожелал бы поклонникам не делать из нас кумиров». 17 цитат Виктора Цоя...).

пени бросить вызов системе, которая пытается эту индивидуальность стереть) или «не быть» – подчиниться чужой воле и обстоятельствам, а в результате превратиться в винтик, легкозаменяемый элемент<sup>27</sup> той же (тоталитарной) системы, превратиться в безликий механизм, лишенный права голоса и выбора, в безвольную марионетку в чьих-то руках<sup>28</sup>. Здесь уместно процитировать отрывок из произведения Цоя: *Мама, мы все тяжело больны* (песня из альбома *Последний герой*, 1989):

Ты должен быть сильным, ты должен уметь сказать,  
Руки прочь, прочь от меня!  
Ты должен быть сильным, иначе зачем тебе быть. (...)  
И вот ты стоишь на берегу и думаешь: «Плыть или не плыть?»<sup>29</sup>.

**«Последний романтик» среди рокеров.  
В поисках истины и свободы духа**

Виктор Цой – это одна из самых известных, ключевых, знаковых фигур советской рок-музыки и рок-поэзии. Основатель и лидер культовой рок-группы «Кино», автор и исполнитель песен, поэт, актер, художник, «загадочный герой в темных одеждах», чье «поведение на сцене и вне ее завораживало всех почитателей»<sup>30</sup>, миф своего поколения<sup>31</sup>, символ борьбы

<sup>27</sup> Я.В. Щелгунова, О.Н. Проваторова, *Философская рок-поэзия В. Цоя*, <https://lcmjournal.susu.ru/index.php/lcm/article/view/66/100> [доступ: 4.05.2023].

<sup>28</sup> Как утверждал Эрих Фромм: «(...) человек всё ещё охвачен беспокойством и подвержен соблазну отдать свою свободу всевозможным диктаторам – или потерять ее, превратившись в маленький винтик машины: не в свободного человека, а в хорошо накормленный и хорошо одетый автомат» (Э. Фромм, *Предисловие к 25-му изданию*, [в:] Э. Фромм, *Бегство от свободы. Революционный характер...*, с. 8, [https://modernproblems.org.ru/attachments/article/299/transl\\_v6\\_Fromm.pdf](https://modernproblems.org.ru/attachments/article/299/transl_v6_Fromm.pdf) [доступ: 4.05.2023]).

<sup>29</sup> См. С.А. Петрова, *Рецепция трагедии В. Шекспира «Гамлет» в творчестве рок-поэта В.Р. Цоя*, «Новый филологический вестник» 2016, № 1(36), с. 129–133, 134.

<sup>30</sup> А. Куртов, *Цой – талант или везение? Летом 1982 года вышел первый альбом группы «Кино»*, [https://spb.aif.ru/culture/person/coy\\_-\\_talant\\_ili\\_vezenie\\_letom\\_1982\\_goda\\_vyshel\\_pervyy\\_album\\_gruppy\\_kino](https://spb.aif.ru/culture/person/coy_-_talant_ili_vezenie_letom_1982_goda_vyshel_pervyy_album_gruppy_kino) [доступ: 14.07.2023].

<sup>31</sup> См. В.И. Абрамова, «Звезда по имени Солнце»: символическое прочтение компонентов в новом устойчивом обороте русского языка, «Филологические науки. Вопросы теории и практики» 2020, т. 13, вып. 5, с. 119.

бы за свободу и символ перемен, кумир миллионов<sup>32</sup>. Жизненный и творческий путь артиста прервался рано, внезапно и трагически — он погиб в автокатастрофе в 1990 году (родился в 1962)<sup>33</sup>. Многие задаются вопросом, в чем причина популярности Виктора Цоя, чьи песни до сих пор вызывают интерес и восхищение, не оставляют равнодушными не только людей прошлого столетия, но и представителей современного молодого поколения. Кажется, что неоспоримыми и основными составляющими успеха этого артиста являются его талант, может быть, в некоторой степени везение, но и, конечно, незаурядная личность, жизненные принципы и мировоззрение, прежде всего скромность<sup>34</sup> и честность в отношении с окружающими и стремление все время оставаться самим собой. Как подчеркивал сам Цой: «Важно лишь быть не тем или другим, а только самим собой. Пусть для кого-то странным, смешным, неприемлемым, а для кого-то замечательным, но только собою»<sup>35</sup>. Литературовед Олег Миннуллин обращает внимание на тот факт, что даже артистические элементы на сцене, например, яркий сценический гримм, как будто не были способны скрыть самобытную личность Цоя — никогда не ощущалась в его поведении искусственности<sup>36</sup>. «Вневременная» популярность

<sup>32</sup> «(...) С чем сравнить популярность Цоя в 1990 году? Пожалуй, ни один современный образ не подойдет. Солист „Кино“ к тому времени стал „Высоцким для молодежи“, „запевалой перестройки“, главным „голосом перемен“» (А. Сидорчик, *Легенда о Цое. Каких перемен на самом деле хотел герой поколения?*, [https://aif.ru/culture/person/legenda\\_o\\_coe\\_kakih\\_peremen\\_na\\_samom\\_dele\\_hotel\\_geroy\\_pokoleniya](https://aif.ru/culture/person/legenda_o_coe_kakih_peremen_na_samom_dele_hotel_geroy_pokoleniya) [доступ: 4.05.2023]).

<sup>33</sup> «Среди русских поклонников существует убеждение, что Цой принадлежит к членам „Клуба 27“ — одаренных артистов, которые скончались в возрасте около 27 лет, таких, как Дженис Джоплин или Джим Моррисон, Курт Кобейн (...)» (Е.М. Паулюс, «Меня ждет на улице дождь» — анализ мотива дождя в творчестве Виктора Цоя, «Studia Rossica Posnaniensia» 2012, № 37, с. 262).

<sup>34</sup> Люди, которые знали Цоя лично, отмечали, что он просил не называть его поэтом, а лишь автором-исполнителем своих песен, «тем самым не желая ставить себя на одну планку с гениями литературы» (см. З.Г. Харитонова, «Дети минут» Виктора Цоя: контекст 1980-х годов и современность..., с. 146).

<sup>35</sup> См. А. Бартули, *Виктор Цой. Нестандартная история успеха*, <https://proza.ru/2009/06/25/938> [доступ: 4.05.2023].

<sup>36</sup> О. Миннуллин, *Путь и миф Виктора Цоя в пяти главных песнях с комментариями*, <https://prosodia.ru/catalog/shtudii/put-i-mif-viktora-tsoya-v-pyatyi-glavnymi-pesnyakh-s-komentariyami> [доступ: 4.05.2023]. Стоит здесь добавить высказывание-комментарий самого рок-пoэта: «Нам за честность могут простить практически всё: и (...) недостаточно профессиональную игру, и даже недостаточно профессиональные

советского музыканта-поэта, несомненно, связана также с тем, что он затрагивал в своем творчестве «вечные» темы: любви, одиночества, смерти и воскресения, свободы и права выбора, поиска смысла жизни, поиска самого себя (проблема самоопределения), поиска своего места в мире. Харизматичный лидер группы «Кино» сумел раскрыть в своих тревожных песнях духовное содержание эпохи, сумел отразить мировосприятие и мироощущение человека 1980–1990-х годов<sup>37</sup>, причем, что особо важно, на наиболее универсальном уровне, сумел вместить в эти песни свой экзистенциальный опыт. Можно утверждать, что феномен популярности Цоя заключается также в том, что его образ воплощает в себе одновременно искателя истины, бунтаря, но и «простого парня»<sup>38</sup>, с которым все могут олицетворить себя, который выступает в роли своего рода «собеседника», предлагающего решить твои проблемы<sup>39</sup>, но не пытающегося навязать свое мнение. Подтверждением этого тезиса в какой-то степени являются слова самого музыканта:

Я могу сказать в песнях, как, на мой взгляд, лучше. Что мне лично нравится, что мне лично не нравится. Если со мной кто-то согласен, слава Богу, я очень рад. Если кто-то не согласен — я не буду его убеждать.

Я пожелал бы поклонникам не делать из нас кумиров, и пусть относятся к нам как к нормальным людям. И еще — не принимать наши песни, как истину в последней инстанции. Это всего-навсего песни, написанные на тексты одного человека, который может ошибаться<sup>40</sup>.

---

стихи. (...) Но когда пропадает честность — уже ничего не прощают» (А. Видмайер, «Я пожелал бы поклонникам не делать из нас кумиров». 17 цитат Виктора Цоя...).

<sup>37</sup> Я.В. Щелгунова, О.Н. Проваторова, *Философская рок-поэзия В. Цоя...*

<sup>38</sup> Как можно прочитать в предисловии к книге Александра Житинского *Цой Forever. Документальная повесть* (2013): «Эта книга о русском корейском мальчике, который в считанные годы стал звездой и погиб на гребне славы, оплакиваемый миллионами. Эта книга о простом парне «с улицы», который сумел стать самим собой, благодаря таланту и правильному отношению к людям. Эта книга о том, что не надо гоняться за славой — она сама найдет тебя, если нужно. Эта книга о том, что не стоит искать смерти — она придет сама, когда пожелает» (В. Чадов, *Литературный дневник. Александр Николаевич Житинский. Цой Forever. Документальная повесть*, <https://proza.ru/diary/vovachadov01/2009-09-16> [доступ: 4.05.2023]).

<sup>39</sup> См. Р. Творогин, *Феномен Виктора Цоя — почему Цоя до сих пор слушают*, <https://moiarussia.ru/fenomen-viktora-czoja-pochemu-czoja-do-sih-por-slushayut> [доступ: 1.05.2023].

<sup>40</sup> А. Видмайер, «Я пожелал бы поклонникам не делать из нас кумиров». 17 цитат Виктора Цоя...

Необходимо здесь уделить особое внимание рок-поэзии как синкретическому явлению, соединяющему музыку и песенный текст, который можно рассматривать как одну из разновидностей поэтического текста<sup>41</sup>. В связи с этим рок-поэзию можно считать современным литературным явлением, частью русской поэзии, но представленной своеобразной формой – так как в этом случае мы сталкиваемся со своего рода «надеванием необычного сценического костюма, под которым прячется поэзия»<sup>42</sup>, а все эти «средства и усилия» предназначены для того, чтобы быть услышанным, чтобы найти своего адресата, также, а может прежде всего, среди мало читающих, также среди тех, которых поэзия вообще не интересует<sup>43</sup>. Виктору Цою это удалось – артиста любили как школьники-подростки, так и рабочие с завода, а его песни «были понятны всем – от молодёжи до старшего поколения»<sup>44</sup>, хотя следует отметить, что тексты авторства Цоя, с одной стороны характеризуются лаконичностью, четкостью, а с другой – многоплановостью<sup>45</sup> и особой символичностью. Важную роль играют в них символы: звезды (путеводной звезды-звездного ориентира, звезды, которая олицетворяет

<sup>41</sup> Рок-композицию можно воспринимать в единстве слова, музыки, исполнения и еще других элементов (и это подход синтетический) (Ю.В. Доманский, *Рок-поэзия: перспективы изучения*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2013, вып. 14, с. 10). Одновременно необходимо добавить, что текст песни имеет право на самостоятельное существование и прочтение (М.Б. Ворошилова, «Звезда по имени Солнце»: креолизованная метафора как инструмент анализа рок-композиции, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2013, вып. 14, с. 129). Следует еще отметить, что песенный текст заключает в себе множество специфических черт: это категория лингвистическая, антрополингвистическая, культурная, эстетическая, духовная, эмоциональная (подробнее см. Н.И. Мокрова, *Песня как явление комплексного характера*, «Вестник ИрГТУ» 2015, № 6(101), с. 389–393).

<sup>42</sup> Предметом анализа в настоящей статье является именно эта поэтическая составляющая песен Цоя.

<sup>43</sup> М.Н. Крылова, *Рок-поэзия как современная форма существования поэзии: стилистические особенности текста*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2016, вып. 16, с. 7.

<sup>44</sup> См. Ю. Юдина, «Цой в 90-е, это как Высоцкий в 70-е»: в чем феномен одного из самых ярких рок-музыкантов страны, <https://dobre.press/articles/tsoi-v-90-e-eto-kak-vysotskii-v-70-e-v-chyom-fenomen-odnogo-iz-samyh-yarkih-rok-muzykantov-strany> [доступ: 21.06.2023].

<sup>45</sup> См. А. Свityч, «Перемен!» – требуют наши сердца: «быть» vs. «иметь» в творчестве Виктора Цоя, <https://hvylia.net/analytics/culture/peremen-trebuju-nashi-serdtsa-byt-vs-imet-v-tvorchestve-viktora-tsoja.html> [доступ: 4.05.2023].

некий положительный идеал, мерило ценности и чистоты<sup>46</sup>), солнца (источника жизни), солнечного света, природного, естественного света (свет выступает как символ истины<sup>47</sup>), пути (в том числе и пути именно к свету-истине<sup>48</sup>), моря (как символа свободы и бесконечности), войны (во всех смыслах этого слова: как борьба, как страсть, как энергия, но все-таки энергия разрушительная<sup>49</sup>), города (как части «цивилизованного мира, в котором правят лживые ценности, суэта, нивелирующая личность»; как символа некоего центра вселенной, противостоящего природным силам<sup>50</sup>); в цоевских песнях-стихотворениях появляется система бинарных оппозиций: земля–небо, добро–зло, жизнь–смерть, день–ночь, материя–дух<sup>51</sup>; повторяются мотивы одиночества и отчуждения, неприятия — враждебной, тягостной реальности, монотонной повседневности, и протеста<sup>52</sup> — против пустоты ежедневного существования, против душевной пустоты<sup>53</sup>, но также мотив предназначения, даже избранности, то есть необходимости выполнить некую миссию, чему все-таки сопутствуют сомнения и колебания:

Я хотел бы остаться с тобой, просто остаться с тобой,  
Но высокая в небе звезда  
Зовет меня в путь<sup>54</sup>.

(отрывок из песни авторства Цоя *Группа крови*, из одноименного альбома, 1988)

<sup>46</sup> З.Г. Харитонова, «Дети минут» Виктора Цоя: контекст 1980-х годов и современность..., с. 145. См. также Н.К. Нежданова, «Крест» и «звезда» Виктора Цоя, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2001, вып. 5, с. 145, 146.

<sup>47</sup> М.Б. Ворошилова, «Звезда по имени Солнце»: креолизованная метафора как инструмент анализа рок-композиции..., с. 130.

<sup>48</sup> Там же, с. 131.

<sup>49</sup> Там же, с. 132.

<sup>50</sup> С.А. Петрова, *Городской текст в творчестве В.Р. Цоя (интермедиальный аспект)*, «Вестник РУДН. Серия Литературоведение. Журналистика» 2014, № 2, с. 24, 26.

<sup>51</sup> О. Миннуллин, *Путь и миф Виктора Цоя в пяти главных песнях с комментариями...*

<sup>52</sup> См. С.А. Петрова, *Образ лирического героя в рок-поэзии В.Р. Цоя*, «Мир науки, культуры, образования» 2021, № 1(86), с. 394–396.

<sup>53</sup> См. О. Миннуллин, *Путь и миф Виктора Цоя в пяти главных песнях с комментариями...*

<sup>54</sup> См. С.А. Петрова, *Рецепция трагедии В. Шекспира «Гамлет» в творчестве рок-поэта В.Р. Цоя...*, с. 134.

Мотив предназначения присутствует также в уже упомянутой песне *Звезды по имени Солнце* – здесь лирический герой принимает свое предназначение, он готовится исполнить свою судьбу – выйти из зоны комфорта и отправиться в дорогу к истине, оставляя все то («все земное» – враждебный «город в дорожной петле»), что отдаляет человека «от света, от свободы духа, от полноты бытия». Герой осознает свое положение солдата/воина вечно длящейся войне света и тьмы и выбирает жертвенный путь к свету, но можно предположить, что это путь и к его бессмертию – как замечают исследователи, здесь изображено извечное устремление «смертного человека к превосходящему его бессмертному истоку, к „звездам”»<sup>55</sup>, но одновременно это устремление подтверждает «的独特性 личности, личности, не подчиняющейся общим законам и системе, живущей в своем мире»<sup>56</sup>:

(...) Война – дело молодых,  
Лекарство против морщин. (...)  
И мы знаем, что так было всегда,  
Что судьбою больше любим,  
Кто живет по законам другим  
И кому умирать молодым. (...)  
Он не помнит ни чинов, ни имен  
И способен дотянуться до звезд (...),  
И упасть, опаленным Звездой  
По имени Солнце...<sup>57</sup>

Особого рассмотрения и подробного комментария требует лирический герой в стихотворениях Виктора Цоя, который чрезвычайно близок автору, а в зрелых произведениях, что подчеркивают знатоки творчества артиста, «близок до неразличимости»<sup>58</sup>.

Это «ночной человек», для которого ночь – мистическое, специфическое, творческое пространство, лишенное всех отвлекающих

<sup>55</sup> О. Миннуллин, *Путь и миф Виктора Цоя в пяти главных песнях с комментариями...*

<sup>56</sup> Я.В. Щелгунова, О.Н. Проваторова, *Философская рок-поэзия В. Цоя...*

<sup>57</sup> О. Миннуллин, *Путь и миф Виктора Цоя в пяти главных песнях с комментариями...*

<sup>58</sup> Там же.

факторов<sup>59</sup> и всех возможных ограничений, это самое оптимальное и комфортное, уютное пространство внутренней свободы и внутренней гармонии, безопасности и душевного покоя, осознанного одиночества и самоидентификации, где можно быть именно самим собой<sup>60</sup>, где можно скрыться от проблем дня<sup>61</sup>:

За окнами солнце,  
За окнами свет – это день,  
Ну, а я всегда любил ночь.  
И это мое право – любить ночь.  
И это мое право – уйти в тень<sup>62</sup>.

(песня *Ночь* из одноименного альбома, вышедшего в 1986 году)

Это «не вписывающийся в рамки навязанной социальной жизни»<sup>63</sup> «внесистемный бунтарь»<sup>64</sup>, чей удел – риск (но и жертвенное бессмертие), герой-одиночка, готовый бросить вызов общественному мнению, определенной мировой закономерности, особой мировой упорядоченности, вызов социальной пассивности, закостенелой будничности, (наблюдаются черты, свойственные романтическому сознанию<sup>65</sup>). Одно-

<sup>59</sup> См. Е.И. Шаджанова, *Концепт день в структуре когнитивного уровня языковой личности Виктора Цоя*, «Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова» 2015, № 2, с. 134–136.

<sup>60</sup> См. J. Matysiak, *Wiktor Coj – życie i twórczość jednego z czołowych przedstawicieli radzieckiej kontrkultury muzycznej*, „Forum Wschodnie. Rocznik Interdyscyplinarny” 2019, № 7, с. 84.

<sup>61</sup> Н.К. Нежданова, «*Крест*» и «*звезда*» Виктора Цоя..., с. 148.

<sup>62</sup> См. Е.И. Иванова, *Концепт «ночь» в структуре языковой личности Виктора Цоя*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2013, вып. 14, с. 135, 136, 138.

<sup>63</sup> См. А. Исаев, *Простой карандаш для перемотки магнитофонных кассет*, <https://ptj.spb.ru/archive/104/people-years/prostoj-karandash-dlya-peremotki-magnitonnyx-kasset/> [доступ: 4.05.2023].

<sup>64</sup> Эту «внесистемность» можно соотнести с категорией «маргинальность», поэтому уместно здесь объяснить, кто такой «маргинал», причем маргинал как экзистенциальный тип. «В отличие от обывателя он (маргинал – Э.П.) принадлежит к «немногим сильным». Так как не многим достает силы преступить обычай, стандарт мышления и поведения, (...), пожертвовать благополучием» (И. Малышев, *Маргинальность как экзистенциальный выбор*, <https://proza.ru/2010/12/13/778> [доступ: 4.05.2023]). См. также С.А. Петрова, *Внесистемный герой в фильме «Игла» и рок-поэзия В. Цоя*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2021, № 21, с. 18–22.

<sup>65</sup> В названном выше фильме Рашида Нуруманова *Игла* (1988), в котором Виктор Цой исполнил главную роль, «был представлен новый тип героя-неоромантика, противо-

временно возникает существенный вопрос, способен ли цоевский герой «в своём антагонизме идти до конца, разрушив обыденную плоскость мира, или способен оставаться в том, что есть»<sup>66</sup>:

Хочешь ли ты изменить этот мир?  
Сможешь ли ты принять как есть?  
Встать и выйти из ряда вон?

(Песня без слов, из альбома *Звезда по имени Солнце*, 1989)<sup>67</sup>

И вновь возвращается экзистенциально-философская тема выбора и необходимости определения своего места в данном миропорядке: можно сдаться, принять все, как есть или ответить на вызов со стороны «враждебного» мира, пытаться что-то изменить<sup>68</sup>:

Снова за окнами белый день,  
День вызывает меня на бой,  
Я чувствую, закрывая глаза,  
Весь мир идёт на меня войной

(Песня без слов)<sup>69</sup>

Цоевский герой нуждается в духовной пище, он отказывается от комфорта, от материальных благ, от хорошей жизни без проблем (хотя он не утверждает, что регулярность жизни является чем-то плохим), просто, как свободолюбивая личность, он выбирает открытое пространство<sup>70</sup> — выходит на улицу в ожидании дождя, животворной,

стоящего обыденному сознанию» (С.А. Петрова, *Война и мир в альбоме «Группа крови» группы «Кино»*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2008, вып. 10, с. 247). Следует уточнить: «С одной стороны, персонаж Виктора Цоя никак не позиционирует себя в каких-либо связях с рок-культурой, а также с рок-поэзией. Но, с другой стороны, выбранный для исполнения этой роли актёр, собственно, сама личность рок-поэта интенсивно дополняет общее идеиное содержание образа» (С.А. Петрова, *Внесистемный герой в фильме «Игла» и рок-поэзия В. Цоя...*, с. 18–19).

<sup>66</sup> С.А. Петрова, «Песня без слов» Виктора Цоя: особенности поэтики, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2013, вып. 14, с. 126.

<sup>67</sup> Там же.

<sup>68</sup> Там же, с. 126–127.

<sup>69</sup> Там же, с. 126.

<sup>70</sup> См. С.А. Петрова, *Война и мир в альбоме «Группа крови» группы «Кино»...*, с. 248.

очищающей, освежающей стихии, в ожидании новых приключений. Цоевский герой хочет воплощать свои жизненные принципы, идеи и цели по-своему, без ограничений и без резких правил поведения<sup>71</sup>:

Они говорят, им нельзя рисковать,  
Потому что у них есть дом, горит свет  
Я не знаю, кто из нас прав  
Меня ждет на улице дождь, их ждет дома обед  
Закрой за мной дверь, я ухожу (...)  
И если тебе вдруг наскучит твой ласковый свет,  
Тебе найдется место у нас, дождя хватит на всех (...)  
Прислушайся: там, за окном, ты услышишь наш смех.

*(Закрой за мной дверь, я ухожу, из альбома Группа крови, 1988)*<sup>72</sup>

Подытоживая вышеизложенное, можно отметить, что в своих песнях лидер группы «Кино» выражал состояние «быть», в противовес состоянию «иметь»<sup>73</sup>, однозначно выбирая ценности «бытия» (духовное развитие), а не ценности «обладания».

В заключение необходимо обратить внимание на еще одну песню авторства Виктора Цоя — *Хочу перемен!* (также *Мы ждем перемен*, из альбома *Последний герой*), которая впервые была исполнена в 1986 году (на IV фестивале Ленинградского рок-клуба)<sup>74</sup> и которая, несомненно, сохранила актуальность и в настоящее время (и в политическом, и в нравственном, и в философском контекстах). Эта песня стала неофициальным гимном перестройки и все время воспринимается именно как своего рода призыв к социальным и политическим изменениям —

<sup>71</sup> Е.М. Паулюс, «Меня ждет на улице дождь» — анализ мотива дождя в творчестве Виктора Цоя..., с. 268.

<sup>72</sup> История песни «Закрой за мной дверь» КИНО, Виктор Цой, <https://song-story.ru/zakroi-za-mnou-dver-kino> [доступ: 4.05.2023].

<sup>73</sup> А. Свитыч, «Перемен!» — требуют наши сердца: «быть» vs. «иметь» в творчестве Виктора Цоя.... По мнению Эриха Фромма, «быть» и «иметь» — это две жизненные ориентации, два принципа человеческого существования (Э. Фромм, *Иметь или быть?*, 1976).

<sup>74</sup> Необходимо упомянуть, что Виктор Цой спел песню *Мы ждем перемен* в финальной сцене фильма *Асса* (1987), снятого режиссером Сергеем Соловьевым (см. А. Занин, *Перемены как смутный объект желания: Виктор Цой — последний герой, пророк света*, <https://kinoart.ru/texts/peremeny-kak-smutnyy-obekt-zhelaniya-viktor-tsoy-posledniy-geroy-prorok-sveta> [доступ: 4.05.2023]).

песня является, например, одним из символов протестов в Беларуси в 2020 году, причем сам музыкант никогда не хотел, чтобы его считали каким-то политическим символом, толкающим людей к борьбе за что-либо<sup>75</sup> и объяснял:

Я не считаю себя борцом. Я пою песни. Пою о том, что мне нравится или нет, о том, что меня волнует<sup>76</sup>.

Я подразумевал под переменами освобождение сознания от всяческих догм, от стереотипа маленького, никчемного равнодушного человека, постоянно посматривающего «наверх». Перемен в сознании я ждал, а не конкретных там законов, указов, обращений, пленумов, съездов<sup>77</sup>.

Как добавляет журналист и музыкальный критик Артемий Троицкий:

(...) При этом он (Цой – Е.П.) совершенно не предполагал, что она (песня *Мы ждем перемен* – Е.П.) будет иметь политический смысл (...). (...) Надо сказать, что к этой программе Цой относился довольно прохладно. Не то что он сочинил на злобу дня, хотя она была во многом навеяна теми событиями, что тогда проходили, такие как начало перестройки. Но Цой был абсолютно независимым человеком и с государством у него не было вообще никаких отношений абсолютно. Он не дружил ни с комсомолом, ни с партией, ни с КГБ<sup>78</sup>.

В анализируемое стихотворение *Xочу перемен!* вводится тема неудовлетворенности пустым, однообразным, на самом деле, бессмысличным и бессодержательным существованием, в котором отсутствуют «подлинное тепло человеческих взаимоотношений» и «подлинная жизнь духа», поэтому<sup>79</sup>:

<sup>75</sup> Шесть песен о жизни, смерти и любви. О чём пел Виктор Цой, <https://tass.ru/kultura/14983685> [доступ: 4.05.2023].

<sup>76</sup> З. Белова, «Я совершенно монолитный»: что говорил Виктор Цой о себе, рок-музыке и переменах...

<sup>77</sup> А. Видмайер, «Я пожелал бы поклонникам не делать из нас кумиров». 17 цитат Виктора Цоя...

<sup>78</sup> С. Вилков, Он не дружил ни с комсомолом, ни с партией, ни с КГБ, <https://news.ru/society/on-byl-absolutno-vnepoliticheskim-chelovekom> [доступ: 4.05.2023].

<sup>79</sup> О. Миннурлин, Путь и миф Виктора Цоя в пяти главных песнях с комментариями...

Перемен требуют наши сердца,  
 Перемен требуют наши глаза.  
 В нашем смехе и в наших слезах, и в пульсации вен  
 Перемен! Мы ждём перемен!<sup>80</sup>

Можно предположить, что в песне Цоя речь идет об осознании необходимости внутренних изменений: изменить что-то в себе и стать лучшие, стать сильнее, развернуть свои потенциальные возможности, использовать свои скрытые способности, а как известно, это и есть главная цель человеческого бытия. Но жажде перемен сопутствует и страх («И вдруг нам становится страшно что-то менять»<sup>81</sup>) – мы боимся изменений, потому что решаясь на них, мы сильно рискуем – ведь результат всегда непредсказуем, но развиваться – это значит именно рисковать. Перемены не произойдут сами собой («всё находится в нас»<sup>82</sup>), но они вызывают страх неизвестности, и таким образом, к сожалению, круг замыкается – закрывается круг повторяющихся событий.

В настоящей статье представлен краткий анализ лишь небольшого отрывка из творчества рок-поэта Виктора Цоя, артиста, который до сих пор «жив», так как все, о чем он писал, оказалось вне времени<sup>83</sup>. Учитывая современную геополитическую ситуацию, особо важное значение приобретают его философские рассуждения на тему свободы, выбора, необходимости перемен, в самом широком смысле этого последнего слова.

Как известно, жизнь человека – это череда непрерывных, бесчисленных выборов. В условиях постоянно изменяющейся социальной реальности, постоянно изменяющегося общества тема свободы выбора (как одного из важных условий функционирования и усовершенствования человека) не теряет своей актуальности<sup>84</sup>. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что невозможно достигнуть пол-

<sup>80</sup> Там же.

<sup>81</sup> Отрывок из песни *Мы ждем перемен* (О. Миннуллин, *Путь и миф Виктора Цоя в пяти главных песнях с комментариями...*).

<sup>82</sup> Там же.

<sup>83</sup> С. Зариф, *Он не умер, а просто вышел покурить: кем и где был бы Цой в 60 лет*, <https://www.vesti.ru/article/2808889> [доступ: 4.05.2023].

<sup>84</sup> А.Р. Сабитова, *Роль свободного выбора в жизни человека*, «Манускрипт» 2019, т. 12, вып. 4, с. 107–108.

ной свободы, так как «неограниченная свобода одного будет стеснять права и свободы другого», значит, любой выбор человека в какой-то степени будет ограничен, но одновременно не желая воспользоваться свободой выбора, человек «рискует превратиться в раба, за которого будет принимать выбор другой человек»<sup>85</sup>. Таким образом, именно это «мгновение выбора» делает человека свободным<sup>86</sup>.

Цоевский герой пользуется этим «исключительным правом» свободы выбора — и совершают выбор в пользу нравственных ценностей, в пользу правды и искренности, подлинности и честности, в пользу «быть», чтобы постоянно повышать свой духовный уровень и избежать «морального одиночества», избежать «отсутствия связаннысти с какими-либо ценностями»<sup>87</sup>, хотя иногда он осознанно выбирает единение и общение с самим собой как воплощение свободы. Цоевский герой пытается оставаться самим собой и жить в согласии с самим собой, пытается сохранить свою индивидуальность, уникальность, независимость мышления, свою «внесистемность», иными словами, пытается достичь состояния внутренней свободы и внутренней гармонии в «несвободном» и «негармоничном» мире.

#### ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES)

- Abramova Veronika, «*Zvezda po imeni Solnce*: simvol'noe pročtenie komponentov v novom ustojčivom oborote russkogo āzyka», «Filologičeskie nauki. Voprosy teorii i praktiki» 2020, t. 13, vyp. 5, s. 117–121 [Абрамова Вероника, «Звезда по имени Солнце»: символическое прочтение компонентов в новом устойчивом обороте русского языка, «Филологические науки. Вопросы теории и практики» 2020, т. 13, вып. 5, с. 117–121].
- Babkina Āna, *Avtomatizaciâ: osvoboždenie i porabošenie čeloveka (v kontekste koncepcii veši Ž. Bodrijára)*, «Vestnik RUDN. Seriâ Filosofiâ» 2015, No. 1, s. 190–196 [Бабкина Яна, Автоматизация: освобождение и порабощение человека (в контексте концепции вещи Ж. Бодрийяра), «Вестник РУДН. Серия Философия» 2015, № 1, с. 190–196].

<sup>85</sup> Там же, с. 108–110.

<sup>86</sup> Д.Н. Москаленко, *Свобода выбора и свобода воли: грани соприкосновения...*, с. 125.

<sup>87</sup> Э. Фромм, *Бегство от свободы. Революционный характер...*, с. 23, [https://modernproblems.org.ru/attachments/article/299/transl\\_v6\\_Fromm.pdf](https://modernproblems.org.ru/attachments/article/299/transl_v6_Fromm.pdf) [доступ: 4.05.2023].

Bartuli Alina, *Viktor Coj. Nestandardnaâ istoriâ uspeha* [Бартули Алина, *Виктор Цой. Нестандартная история успеха*], <https://proza.ru/2009/06/25/938> [доступ: 4.05.2023].

Belova Zinaida, «*Â soveršenno monolitnyj*: čto govoril Viktor Coj o sebe, rok-muzyke i peremenah» [Белова Зинаида, «Я совершенно монолитный»: что говорил Виктор Цой о себе, рок-музыке и переменах], <https://www.metronews.ru/novosti/russia/reviews/podborka-intervyu-s-viktorom-coem-raznyh-let-2093265> [доступ: 23.06.2023].

Čadov Vladimir, *Literaturnyj dnevnik. Aleksandr Nikolaevič Žitinskij. Coj Forever. Dokumental'naâ povest'* [Чадов Владимир, *Литературный дневник. Александр Николаевич Житинский. Цой Forever. Документальная повесть*], <https://proza.ru/diary/vovachadov01/2009-09-16> [доступ: 4.05.2023].

Děmuškina Elena, *Vnutrennââ svoboda: kak ee raskryt'* [Дёмушкина Елена, *Внутренняя свобода: как ее раскрыть*], <https://erickson.ru/publications/articles/articles-professionals/151716-vnutrennyaya-svoboda2022> [доступ: 4.05.2023].

Dimitrova Svetlana, Leont'eva Elena, *Puti obreteniâ svobody: celepolaganie i postupok*, «Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriâ 7. Filosofiâ. Sociologiâ i social'nye tehnologii» 2011, No. 1(13), s. 12–16 [Димитрова Светлана, Леонтьева Елена, *Пути обретения свободы: целеполагание и поступок*, «Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии» 2011, № 1(13), с. 12–16].

Domanskij Úrij, *Rok-poëziâ: perspektivy izučeniâ*, «Russkaâ rok-poëziâ: tekst i kontekst» 2013, vyp. 14, s. 7–36 [Доманский Юрий, *Рок-поэзия: перспективы изучения*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2013, вып. 14, с. 7–36].

Fromm Êrih, *Begstvo ot svobody. Revolûcionnyj harakter*, перевод с английского и primečaniâ A.I. Feta (Fet Abram, *Sobranie perevodov*), Nyköping 2016 [Фромм Эрих, *Бегство от свободы. Революционный характер*, перевод с английского и примечания А.И. Фета (Фет Абрам, *Собрание переводов*), Nyköping 2016], [https://modernproblems.org.ru/attachments/article/299/transl\\_v6\\_Fromm.pdf](https://modernproblems.org.ru/attachments/article/299/transl_v6_Fromm.pdf) [доступ: 4.05.2023].

Gobozov Ivan, *Svoboda: illûzii i dejstvitel'nost'*, «Filosofiâ i obshchestvo» 2014, No. 3, s. 5–20 [Гобозов Иван, *Свобода: иллюзии и действительность*, «Философия и общество» 2014, № 3, с. 5–20].

Haritonova Zinaida, «*Deti minut* Viktora Coâ: kontekst 1980-h godov i sovremenennost', «Russkaâ rok-poëziâ: tekst i kontekst» 2013, vyp. 14, s. 141–149 [Харитонова Зинаида, «*Дети минут* Виктора Цоя: контекст 1980-х годов и современность», «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2013, вып. 14, с. 141–149].

Isaev Aleksej, *Prostoj karandaš dlâ peremotki magnitofonnyh kasset* [Исаев Алексей, *Простой карандаш для перемотки магнитофонных кассет*], <https://ptj.spb.ru/archive/104/people-years/prostoj-karandash-dlya-peremotki-magnitofonnyx-kasset> [доступ: 4.05.2023].

*Istoriâ pesni «Zakroj za mnoj dver'» KINO, Viktor Coj* [История песни «Закрой за мной дверь» КИНО, Виктор Цой], <https://song-story.ru/zakroi-za-mnoin-dver-kino> [доступ: 4.05.2023].

Ivanova Elena, *Koncept «noč'» v strukture ázykovoj ličnosti Viktora Coá*, «Russkaâ rok-poèziâ: tekst i kontekst» 2013, vyp. 14, s. 134–141 [Иванова Елена, *Концепт «ночь» в структуре языковой личности Виктора Цоя*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2013, вып. 14, с. 134–141].

Knâzeva Irina, *Istorîcheskâ èvolûciâ form manipulâcii obšestvennym tneniem*, «Naučnye vedomosti» 2010, vyp. 14, No. 20(91), s. 220–225 [Князева Ирина, *Историческая эволюция форм манипуляции общественным мнением*, «Научные ведомости» 2010, вып. 14, № 20(91), с. 220–225].

Krylova Mariâ, *Rok-poèziâ kak sovremennaâ forma sušestvovaniâ poèzii: stilističeskie osobennosti teksta*, «Russkaâ rok-poèziâ: tekst i kontekst» 2016, vyp. 16, s. 6–13 [Крылова Мария, *Рок-поэзия как современная форма существования поэзии: стилистические особенности текста*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2016, вып. 16, с. 6–13].

Kuca Zoja, Kucy Aleksy, *K postanovke voprosa o kategorii «svobody» v religiozno-filosofskom rakurse. Opredelenie ramok «svobody» v izbrannyh proizvedeniâh Lûdmily Ullickoj*, [w:] *W kręgu zagadnień języka, literatury i kultury. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Jarosławowi Wierbińskiemu*, red. Agata Piasecka, Krystyna Ratajczyk, Łódź 2022, s. 113–128 [Кука Зоя, Кучы Алексы, *К постановке вопроса о категории «свободы» в религиозно-философском ракурсе. Определение рамок «свободы» в избранных произведениях Людмилы Улицкой*, [в:]: *W kręgu zagadnień języka, literatury i kultury. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Jarosławowi Wierbińskiemu*, red. Agata Piasecka, Krystyna Ratajczyk, Łódź 2022, с. 113–128].

Kurtov Artem, *Coj – talant ili vezenie? Letom 1982 goda vyšel pervyyj albom gruppy «Kino»* [Куртов Артем, Цой – талант или везение? Летом 1982 года вышел первый альбом группы «Кино»], [https://spb.aif.ru/culture/person/coy\\_talant\\_ili\\_vezenie\\_letom\\_1982\\_goda\\_vyshel\\_pervyy\\_albom\\_gruppy\\_kino](https://spb.aif.ru/culture/person/coy_talant_ili_vezenie_letom_1982_goda_vyshel_pervyy_albom_gruppy_kino) [доступ: 14.07.2023].

Malyšev Igor', *Marginal'nost' kak èkzistencial'nyj vybor* [Малышев Игорь, *Маргинальность как экзистенциальный выбор*], <https://proza.ru/2010/12/13/778> [доступ: 4.05.2023].

Maslov Vadim, *Svoboda i virtual'naâ real'nost'*, «Vestnik Čelâbinskogo gosudarstvennogo universiteta» 2008, № 10, s. 7–17 [Маслов Вадим, *Свобода и виртуальная реальность*, «Вестник Челябинского государственного университета» 2008, № 10, с. 7–17].

Matysiak Jakub, *Wiktor Coj – życie i twórczość jednego z czołowych przedstawicieli radzieckiej kontrkultury muzycznej*, „Forum Wschodnie. Rocznik Interdyscyplinarny” 2019, nr 7, с. 79–91.

- Minnullin Oleg, *Put' i mif Viktora Coâ v pâti glavnâh pesnâh s kommentariâmi* [Миннуллин Олег, *Путь и миф Виктора Цоя в пяти главных песнях с комментариями*], <https://prosodia.ru/catalog/shtudii/put-i-mif-viktora-coya-v-pyati-glavnkh-pesnyakh-s-komentariyami/> [доступ: 4.05.2023].
- Mokrova Natal'â, *Pesnâ kak ávlenie kompleksnogo haraktera*, «Vestnik IrGTU» 2015, No. 6(101), s. 389–393 [Мокрова Наталья, *Песня как явление комплексного характера*, «Вестник ИрГТУ» 2015, № 6(101), с. 389–393].
- Moskalenko Dar'â, *Svoboda vybora i svoboda voli: grani soprikošnoveniâ*, «Istoričeskie, filosofskie, političeskie i ûridičeskie nauki, kul'turologiâ i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki» 2013, No. 4(30), č. 3, s. 123–127 [Москаленко Дарья, *Свобода выбора и свобода воли: грани соприкосновения*, «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» 2013, № 4(30), ч. 3, с. 123–127].
- Nešataev Igor', *Konkretnye formy razvitiâ svobody v filosofii G.V.F. Gegelâ*, «Vestnik MGTU» 2002, t. 5, No. 3, s. 395–410 [Нешатаев Игорь, *Конкретные формы развития свободы в философии Г.В.Ф. Гегеля*, «Вестник МГТУ» 2002, т. 5, № 3, с. 395–410].
- Neždanova Nadežda, «*Krest» i «zvezda* Viktora Coâ», «Russkaâ rok-poèziâ: tekst i kontekst» 2001, vyp. 5, s. 142–151 [Нежданова Надежда, *«Крест» и «звезда» Виктора Цоя*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2001, вып. 5, с. 142–151].
- Paulús Endžej, «*Menâ ždet na ulice dožd'* – analiz motiva doždâ v tvorčestve Viktora Coâ», «Studia Rossica Posnaniensia» 2012, No. 37, s. 261–269 [Паулюс Енджеj, *«Меня ждет на улице дождь» – анализ мотива дождя в творчестве Виктора Цоя*, «Studia Rossica Posnaniensia» 2012, № 37, с. 261–269].
- Petrova Svetlana, *Gorodskoj tekst v tvorčestve V.R. Coâ (intermedial'nyj aspekt)*, «Vestnik RUDN. Seriâ Literaturovedenie. Žurnalistikâ» 2014, No. 2, s. 23–28 [Петрова Светлана, *Городской текст в творчестве В.Р. Цоя (интермедиальный аспект)*, «Вестник РУДН. Серия Литературоведение. Журналистика» 2014, № 2, с. 23–28].
- Petrova Svetlana, *Obraz liričeskogo geroâ v rok-poëzii V.R. Coâ*, «Mir nauki, kul'tury, obrazovaniâ» 2021, No. 1(86), s. 394–396 [Петрова Светлана, *Образ лирического героя в рок-поэзии В.Р. Цоя*, «Мир науки, культуры, образования» 2021, № 1(86), с. 394–396].
- Petrova Svetlana, «*Pesnâ bez slov* Viktora Coâ: osobennosti poëtiki», «Russkaâ rok-poèziâ: tekst i kontekst» 2013, vyp. 14, s. 124–127 [Петрова Светлана, *«Песня без слов» Виктора Цоя: особенности поэтики*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2013, вып. 14, с. 124–127].
- Petrova Svetlana, *Recepciâ tragedii V. Šekspira «Gamlet» v tvorčestve rok-poëta V.R. Coâ*, «Novyj filologičeskij vestnik» 2016, No. 1(36), s. 129–137 [Петрова Светлана, *Рецепция трагедии В. Шекспира «Гамлет» в творчестве рок-поэта В.Р. Цоя*, «Новый филологический вестник» 2016, № 1(36), с. 129–137].

- Petrova Svetlana, *Vnesistemnyj geroj v fil'me «Igra» i rok-poëziâ V. Coâ*, «Russkaâ rok-poëziâ: tekst i kontekst» 2021, No. 21, s. 18–22 [Петрова Светлана, *Внесистемный герой в фильме «Игра» и рок-поэзия В. Цоя*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2021, № 21, с. 18–22].
- Petrova Svetlana, *Vojna i mir v albome «Gruppa krovî» gruppy «Kino»*, «Russkaâ rok-poëziâ: tekst i kontekst» 2008, vyp. 10, s. 247–253 [Петрова Светлана, *Война и мир в альбоме «Группа крови» группы «Кино»*, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2008, вып. 10, с. 247–253].
- Poverinov Igor', *Propaganda, manipulâciâ soznaniem, kommunikacionnye technologii, «Inženernye tehnologii i sistemy»* 2004, t. 14, No. 1, s. 55–60 [Поверинов Игорь, *Пропаганда, манипуляция сознанием, коммуникационные технологии, «Инженерные технологии и системы»* 2004, т. 14, № 1, с. 55–60].
- Sabitova Al'fiâ, *Rol' svobodnogo vybora v žizni čeloveka*, «Manuskript» 2019, t. 12, vyp. 4, s. 107–111 [Сабитова Альфия, *Роль свободного выбора в жизни человека*, «Манускрипт» 2019, т. 12, вып. 4, с. 107–111].
- Sidorčík Andrej, *Legenda o Coe. Kakih peremen na samom dele hotel geroj pokoleniâ?* [Сидорчик Андрей, *Легенда о Цое. Каких перемен на самом деле хотел герой поколения?*], [https://aif.ru/culture/person/legenda\\_o\\_coe\\_kakih\\_peremen\\_na\\_samom\\_dele\\_hotel\\_geroy\\_pokoleniya](https://aif.ru/culture/person/legenda_o_coe_kakih_peremen_na_samom_dele_hotel_geroy_pokoleniya) [доступ: 4.05.2023].
- Stroganova Nataliâ, *Svoboda čeloveka: filosofskâ i pravovaâ kategoriâ*, «Probely v rossijskom zakonodatel'stve. Úridičeskij žurnal» 2012, No. 3, s. 297–301 [Строганова Наталья, *Свобода человека: философская и правовая категории*, «Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал» 2012, № 3, с. 297–301].
- Svityč Aleksandr, *«Peremen!» – trebuût naši serdca: «byt'» vs. «imet'» v tvorčestve Viktora Coâ* [Свityч Александр, *«Перемен!» – требуют наши сердца: «быть» vs. «иметь» в творчестве Виктора Цоя*], <https://hvyllya.net/analytics/culture/peremen-trebuujut-nashi-serdtsa-byt-vs-imet-v-tvorchestve-viktora-tsoja.html> [доступ: 4.05.2023].
- Šadžanova Elena, *Koncept den' v strukture kognitivnogo urovna âzykovoj ličnosti Viktora Coâ*, «Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova» 2015, No. 2, s. 134–136 [Шаджанова Елена, *Концепт день в структуре когнитивного уровня языковой личности Виктора Цоя*, «Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова» 2015, № 2, с. 134–136].
- Šelgunova Åna, Provatorova Ol'ga, *Filosofskaâ rok-poëziâ V. Coâ* [Щелгунова Яна, Проваторова Ольга, *Философская рок-поэзия В. Цоя*], <https://lcmjournal.susu.ru/index.php/lcm/article/view/66/100> [доступ: 4.05.2023].
- Serbak-Žukov Andrej, *Viktor Coj, kakim on byl i kakim ego vosprinimali* [Шербак-Жуков Андрей, *Виктор Цой, каким он был и каким его воспринимали*], [https://www.ng.ru/ng\\_exlibris/2016-07-21/1\\_glavnaya.html](https://www.ng.ru/ng_exlibris/2016-07-21/1_glavnaya.html) [доступ: 4.05.2023].

*Šest' pesen o žizni, smerti i lúbvi. O čem pel Viktor Coj* [Шесть песен о жизни, смерти и любви. О чём пел Виктор Цой], <https://tass.ru/kultura/14983685> [доступ: 4.05.2023].

*Tekst pesni «Kino» – «Vojna» (Viktor Coj)* [Текст песни «Кино» – «Война» (Виктор Цой)], <https://www.pesni.net/text/Kino/Vojna-Viktor-Tsoy> [доступ: 4.05.2023].

Trocuk Irina, Pankova Anastasiâ, *Sociologičeskij analiz fenomenov svobody i sčast'â: aprobabciâ metodicheskogo podhoda*, «Gumanitarnye, social'no-ekonomičeskie i obšestvennye nauki» 2018, No. 11, s. 58–64 [Троцук Ирина, Панкова Анастасия, *Социологический анализ феноменов свободы и счастья: аprobация методического подхода*, «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» 2018, № 11, с. 58–64].

Tvorogin Rodion, *Fenomen Viktora Coâ – počemtu Coâ do sih por slušaût* [Творогин Родион, *Феномен Виктора Цоя – почему Цоя до сих пор слушают*], <https://moiarussia.ru/fenomen-viktora-czoya-pochemu-czoya-do-sih-por-slushayut/> [доступ: 4.05.2023].

Údina Úliâ, «*Coj v 90-e, èto kak Vysockij v 70-e*: v čëm fenomen odnogo iz samyh ârkih rok-muzykantov

[Юдина Юлия, «Цой в 90-е, это как Высоцкий в 70-е»: в чём феномен одного из самых ярких рок-музыкантов страны], <https://dobro.press/articles/tsoi-v-90-e-eto-kak-vysotskii-v-70-e-v-chyom-fenomen-odnogo-iz-samyh-yarkih-rok-muzykantov-strany> [доступ: 21.06.2023].

Vidmajer Anastasiâ, «*Â poželal by poklonnikam ne delat' iz nas kumirov*. 17 citat Viktora Coâ

[Видмайер Анастасия, «Я пожелал бы поклонникам не делать из нас кумиров». 17 цитат Виктора Цоя], <https://rockcult.ru/ro/viktor-tsoi-quotes> [доступ: 4.05.2023].

*Viktor Coj – «Pečal'» – tekst pesni* [Виктор Цой – «Печаль» – текст песни], <https://reprodukтор.net/kino/pechal/> [доступ: 4.05.2023].

*Viktor Coj «Zvezda po imeni Solnce»* [Виктор Цой «Звезда по имени Солнце»], <https://soundtimes.ru/populyarnye-pesni-4/viktor-tsoj-zvezda-po-imeni-solntse> [доступ: 4.05.2023].

Vilkov Sergej, *On ne družil ni s komsomolom, ni s partiej, ni s KGB* [Вилков Сергей, *Он не дружил ни с комсомолом, ни с партией, ни с КГБ*], <https://news.ru/society/on-byyl-absolyutno-vnepoliticheskim-chelovekom> [доступ: 4.05.2023].

Vorošilova Mariâ, «*Zvezda po imeni Solnce*»: kreolizovannaâ metafora kak instrument analiza rok-kompoziciji, «Russkaâ rok-poèziâ: tekst i kontekst» 2013, vyp. 14, s. 127–134 [Ворошилова Мария, «Звезда по имени Солнце»: креолизованная метафора как инструмент анализа рок-композиции, «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 2013, вып. 14, с. 127–134].

Zanin Arsenij, *Peremeny kak smutnyj ob'ekt želaniâ: Viktor Coj – poslednij geroj, prorok sveta* [Занин Арсений, *Перемены как смутный объект желания: Виктор Цой – последний герой, пророк света*], <https://kinoart.ru/texts/peremeny-kak-smutnyy-obekt-zhelaniya-viktor-tsoy-posledniy-geroy-prorok-sveta> [доступ: 4.05.2023].

Zarif Salima, *On ne umer, a prosto vyšel pokurit': kem i gde byl by Coj v 60 let* [Зариф Салима, *Он не умер, а просто вышел покурить: кем и где был бы Цой в 60 лет*], <https://www.vesti.ru/article/2808889> [доступ: 4.05.2023].

Zelinskij Sergej, *Manipulirovanie ličnost'û i massami. Manipulativnye tehnologii vlasti pri atake na podsoznanie individa i mass*, Sankt-Peterburg 2008 [Зелинский Сергей, *Манипулирование личностью и массами. Манипулятивные технологии власти при атаке на подсознание индивида и масс*, Санкт-Петербург 2008].