

### Светлана Осадчук

- ▶ Одесский региональный институт государственного управления Национальной Академии государственного управления при Президенте Украины
- ▶ e-mail: Osadchuk1@ukr.net
- ▶ ORCID: 0000-0002-9591-1565

## РЕФОРМА ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ В УКРАИНЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

### THE REFORM OF DECENTRALIZATION IN UKRAINE: INSTITUTIONAL AND LEGAL ASPECTS

#### | Abstract

- ▶ *Goal* – the goal of the paper is to put into perspective the institutional and legal framework of the decentralization reform in Ukraine, as well as to identify problems, explore trends, and provide proposals in reference to the relevant foreign experience in the field. It argues that the decentralization reform in Ukraine has positive results and is an important step towards increasing the autonomy of local authorities. It concludes with arguing that Ukraine should apply the relevant experience of foreign countries while conducting its decentralization reform.
- ▶ *Research methodology* – the methods used in the article are analysis of official documents coming from the Ministry of finance, the Ministry of Economics and the Tax Service of Ukraine, as well as analysis of the factors that promote the autonomy of local government in Ukraine.
- ▶ *Score/results* – the article is distinguished by a sufficient level of scientific analysis and has provisions, suggestions and practical recommendations that can be used for further research on decentralization issues.
- ▶ *Originality/value* – the article presents the original complex approach to the problem of decentralization reform in Ukraine and provides substantial analysis of its legal and institutional framework.

| **Keywords:** decentralization, regulatory acts, local self-government, budget, territorial community.

## 1. Введение

Реформа местного самоуправления и территориальной организации власти на основе децентрализации является одной из самых результативных реформ в Украине. За годы независимости в Украине были заложены конституционные основы местного самоуправления, ратифицирована Европейская хартия местного самоуправления, принят ряд базовых нормативно-правовых актов, создающих правовые и финансовые основы его деятельности.

Существующая в Украине система организации власти на местном уровне не отвечала общепринятому европейскому уровню, заложенному в Европейской хартии местного самоуправления, которая является неотъемлемой частью законодательства Украины. В частности, действующая система не отвечала принципу субсидиарности, который предполагает наделение ближайших к гражданину уровней власти максимальными при данных условиях полномочиями. Поэтому существовала насущная потребность в подготовке и принятии законов о разграничении полномочий между местными государственными администрациями и органами местного самоуправления, формирования финансовой базы местного самоуправления. В этом контексте исследования проблемных вопросов процесса децентрализации является актуальным.

## 2. Особенности реформы децентрализации в Украине

Реформы, включающие территориальную реорганизацию, стали практически всеобщими за последние десятилетия в Европе. В свою очередь, реформы, проводимые в Украине, отвечают современным европейским тенденциям. Согласно общему определению, «процесс децентрализации – это реструктуризация или реорганизация власти, в результате которой возникает система совместной ответственности учреждений на всех уровнях управления (центральном, региональном, местном) в соответствии с принципом субсидиарности, что повышает качество и эффективность системы управления и возможность участия населения в принятии экономических, социальных, политических решений. Децентрализация обеспечивает, таким образом, прозрачность и оперативность осуществления этих решений» [Nechiporenko, 2016: 123].

Выделяют два основных подхода к дефиниции понятия «децентрализация»: системный и функциональный. Согласно системному подходу, «децентрализация – управленческая политическая система, которая призвана осуществлять властно значимые практические решения, географически или организационно находятся вне непосредственного влияния центральной власти» [Politologicheskij..., 2004: 152]. Второй, функциональный подход, предлагает рассматривать децентрализацию как «процесс расширения и укрепления прав и полномочий административно-территориальных единиц или нижестоящих органов и организаций при одновременном сужении прав и полномочий соответствующего центра с целью оптимизации и повышения управления общественно важными делами, наиболее полной реализации региональных и местных интересов» [Politologiya..., 2014: 162].

Децентрализация власти является специфическим методом управления, важным для развития местной демократии. Это способ передачи прав на принятие решений по определенным вопросам определенным структурам местного и регионального уровня, не входящих в систему исполнительной власти и является относительно независимыми от нее. Закрепление полномочий за органами местного самоуправления осуществляется по принципу: задачи, которые можно успешно выполнять на высшем уровне управления, должны осуществляться именно там, тогда как задачи высшего уровня, которые находятся за пределами местной компетенции, должны выполнять региональные органы управления. При таких обстоятельствах органы местного самоуправления все дела местного характера решают под собственную ответственность. Децентрализация является характерным явлением для сферы демократического государственного управления, что обусловлено объективными и субъективными факторами, прежде всего через распределение функций между центральными органами управления и местным самоуправлением. Характерной особенностью децентрализации является предоставление полномочий на принятие важных решений органам местного самоуправления.

Польский исследователь Павел Антковяк отмечает, что «важнейшими особенностями самоуправления являются:

- 1) правовые положения, которые должны защищать право местного населения (территориальной общины или органа местного самоуправления) управлять „собственными“ делами;
- 2) местная территориальная община принимает участие в обязательном осуществлении самоуправления на основании закона (членом органа

местного самоуправления можно стать в соответствии с требованиями закона, а не только по своей воле) – территориальная община и органы местного самоуправления выполняют публичные задачи, относящимся к их компетенции;

- 3) это управление происходит по принципам независимости (децентрализации) органов власти;
- 4) введение формы надзора в деятельность органов самоуправления возможно только и исключительно в формах, предусмотренных законом, таким образом, не нарушает независимости в принятии решений органами местного самоуправления» [Antkowiak, 2011: 161].

Среди стран Европы выделяют две обобщенные схемы объединения территориальных общин: североευропейская, в рамках которой происходило формирование крупных муниципалитетов (Швеция, Англия) и южноевропейская – с объединением общин в небольшие муниципалитеты (Франция, Италия). Соответственно сформировались и разные по размеру и полномочиям муниципалитеты. «В Швеции средний размер территориальной общины составил 34 тыс. жителей, в Дании – 55 тыс., в Англии – 120 тыс. В некоторых землях Германии реформы привели к увеличению среднего размера муниципалитета до 45 тыс. жителей» [Tkachuk, 2012: 125].

Другая модель формирования действенного местного самоуправления – в Испании, Швейцарии, Италии и Франции, в этих странах количество муниципалитетов практически не изменилась. «Франция, в свою очередь, является лидером среди европейских стран по количеству органов местного самоуправления – более 36 тыс.; при этом количество населения в большинстве из них не превышает 2 тыс. человек. В то же время, большинство функций реализуется через институты межмуниципального сотрудничества, которых во Франции насчитывается более 2,5 тыс. Такие институты могут иметь разную организационную форму и исполнять разные функции. Их образование и функционирование является добровольным и происходит по инициативе общин, задачи которых они призваны исполнять. Такой подход существенно отличается от централизованно спланированного объединения общин и обеспечивает индивидуальные решения различных территориальных проблем» [Babinov, 2011: 158].

Следует также констатировать значительное влияние различных категорий децентрализации на смысловое использование указанного срока в национальных правовых системах, что вполне объективно, поскольку

документы международного уровня также используют термин «децентрализация», причем также в самых значениях. Например:

- 1) децентрализация власти зафиксирована в Варшавской декларации (итоговой декларации саммита), принятой в Варшаве 16–17 мая 2005 года;
- 2) децентрализованная форма организации органов государственной власти определена в Рекомендации NR (2005) 3 Комитета министров Совета Европы «О преподавании языков сопредельных государств в приграничных регионах», принятой 2 февраля 2005 года;
- 3) отраслевая (видовая) децентрализация при реализации функций отражена, например, в Рекомендации NR (2005) 1 Комитета министров Совета Европы «О финансовых средств местных и региональных властей», принятой 19 января 2005 года;
- 4) в Документе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ, подписанном в Копенгагене 29 июня 1990 года, децентрализация признается как одна из составляющих жизнеспособной демократии.

В современный период процессы децентрализации, которые начали реализовываться в нашей стране, начиная с 2014 года, выходят на заключительный этап. За период с 2014 по 2020 годы в целом была создана законодательная основа для изменения системы власти и территориального устройства на всех уровнях. В 2014 году был принят основополагающий документ – Концепция реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти и утвержден План мероприятий по ее реализации [Об одобрении...]. В Концепции были определены критические проблемы системы местного самоуправления и меры по их решению. Главным аргументом этого документа было то, что сельские общины слишком малы, чтобы быть в состоянии оказывать базовые публичные услуги. Поэтому предполагалось объединение этих общин в большие административно-территориальные единицы (объединенные территориальные общины). Кроме этого в Концепции также отмечалось, что разделение полномочий между исполнительными органами, которые назначаются государством, и советами областей и районов являются противоречивым и не позволяют надлежаще осуществлять соответствующие функции и задачи.

Основная идея Концепции – децентрализация власти и существенное расширение полномочий территориальных общин на принципах субсидиарности. Это означает, что на местный уровень передается столько

полномочий, сколько местный совет способен эффективно осуществлять. Концепция предусматривает, что на областном и районном уровнях система управления должна претерпеть существенные изменения. Предполагалось, что районные и областные советы получают право формировать собственные исполнительные органы, которые заменят государственные администрации соответствующего уровня.

Таким образом, Концепцией было предусмотрено внесение изменений в Конституцию Украины, которые бы позволили иметь собственные исполнительные органы на уровне областей и районов. Также предлагалось уменьшить роль этих уровней управления, передав ответственность за непосредственное предоставление публичных услуг городам областного значения и вновь объединенным территориальным общинам. В Концепции были обозначены реформы, которые необходимо провести в сфере налогообложения.

Основные изменения предусматривали:

- 1) введение трехуровневой системы административно-территориального устройства Украины – область, район, территориальная община с повсеместным местным самоуправлением;
- 2) передачу функций исполнительной власти от местных администраций исполнительным органам советов соответствующего уровня;
- 3) распределение полномочий между органами местного самоуправления по принципу subsidiarity и наделения территориальных общин максимально широким кругом полномочий;
- 4) обеспечение полномочий органов местного самоуправления необходимыми финансовыми ресурсами, в том числе путем передачи общегосударственных налогов.

Предложения по изменениям в Основной закон были подготовлены с учетом положений Европейской Хартии местного самоуправления; предложений экспертов в области конституционного права и местного самоуправления; с учетом позиции польских экспертов, которые имеют успешный опыт внедрения реформы местного самоуправления. Принятие соответствующих изменений в Конституцию должно обеспечить правовую основу для принятия ряда законодательных актов, необходимых для реализации реформы местного самоуправления.

Также за период 2014–2020 были приняты следующие нормативные документы. Принятый в 2015 году Закон Украины «О добровольном объе-

динении территориальных общин» [О dobrovolnom...] определил: основные условия, порядок добровольного объединения территориальных общин, порядок и формы предоставления государственной поддержки территориальным общинам. Закон также ввел институт старост в объединенных территориальных громадах, которые представляют интересы жителей в местном совете. Данный Закон позволил начать формировать более сильный финансовый уровень местного самоуправления.

Закон «О сотрудничестве территориальных общин» [О sotrudnistchestve...] создал механизм решения общих проблем общин в реализации совместных проектов. Данный Закон предусматривает координацию деятельности субъектов сотрудничества и аккумуляирования ими на определенный период ресурсов с целью совместного осуществления соответствующих мероприятий; совместное финансирование субъектами сотрудничества предприятий, учреждений и организаций коммунальной формы собственности – инфраструктурных объектов. Законом был создан механизм объединения финансовых и материальных ресурсов территориальных общин для решения общих социально-экономических проблем, реализации инвестиционных проектов.

Основным залогом успешной реализации реформы децентрализации является бюджетная децентрализация. «Бюджетная децентрализация – это процесс передачи полномочий (функций, компетенций и ответственности) от центрального правительства до местных правительств (органов местного самоуправления)» [Voznyak, 2016: 57]. Причем, такая передача полномочий должна сопровождаться передачей соответствующих финансовых ресурсов на выполнение этих полномочий путем введения местных налогов или трансформацию или закрепления части общегосударственных налогов за местными бюджетами, получивших новые полномочия.

Бюджетной децентрализацией также передача полномочий от вышестоящих органов управления к низшим, например, от региональных до местных.

В европейской практике содержание бюджетной децентрализации зависит от трех ключевых составляющих:

- 1) децентрализация доходов – закрепление за местным самоуправлением перечня собственных доходов и право самостоятельно устанавливать и регулировать их размеры;
- 2) децентрализация расходов – закрепление за местным самоуправлением выполнения установленных для соответствующего их уровня задач и функций;

- 3) процессуальная и организационная самостоятельность – право самостоятельно, под ответственность органов, должностных лиц местного самоуправления формировать, утверждать, выполнять финансовые планы, сметы, бюджеты, обеспечивать отчетность.

Исследователи вопросам децентрализации бюджетных систем в основном сходятся во мнении, что это явление является безусловно положительным. Так, позиция ученого И.М. Бескид сводится к тому, что «децентрализованная бюджетная система, в которой решения принимаются на разных уровнях, является более эффективной. В такой системе соотношение между уровнем налогообложения, а также между качеством и количеством предоставляемых бюджетных услуг «подстраивается» под интересы и предпочтения населения разных административно-территориальных единиц, в результате чего каждая гривна, которая поступает в виде налогов, начинает приносить обществу и гражданам большую пользу. Органы местного самоуправления владеют точной информацией о локальных преимуществах и потребностях и таким образом способны производить и перераспределять общественные блага с большей экономической эффективностью, что в конечном итоге приведет к повышению эффективности государственного сектора, сокращению бюджетного дефицита и к экономическому росту» [Beskid, 2007: 120].

Традиционно бюджетная децентрализация обусловлена стремлением центрального правительства улучшить систему управления государством через реализацию стратегических и операционных целей, конечной целью которых является создание безопасной среды для жизни человека.

Необходимость принятия изменений в Бюджетный кодекс обусловлена прежде всего необходимостью совершенствования бюджетного законодательства в рамках проведения реформы местного самоуправления и территориальной организации власти. В ее основе – децентрализация власти и существенное расширение полномочий территориальных общин, что предусматривает перераспределение задач, полномочий и ресурсов на национальном, региональном и местном уровнях, повышение финансовой самостоятельности местных бюджетов, укрепления материальной и финансовой базы местного самоуправления.

Важные шаги предприняты в направлении законодательного обеспечения бюджетной децентрализации, целью которой является построение бюджетной системы Украины, которая обеспечивает создание надлежащих



финансовых условий для обеспечения выполнения местными органами власти и органами местного самоуправления своих полномочий. Были внесены существенные изменения в Бюджетный кодекс Украины относительно реформы межбюджетных отношений. Также внесены изменения в Налоговый кодекс Украины и некоторые законодательные акты Украины относительно налоговой реформы.

Указанными законодательными актами было положено реальный старт финансовой децентрализации.

Законом Украины «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Украины относительно особенностей формирования и исполнения бюджетов объединенных территориальных общин» [О vnesenii..., 2015] нормирован вопрос формирования и исполнения бюджетов объединенных территориальных общин, определены механизмы контроля за соблюдением бюджетного законодательства в части межбюджетных отношений в органах местного самоуправления новообразованных общин.

Внесены были изменения в Налоговый кодекс Украины [О vnesenii..., 2014] и некоторые другие законодательные акты Украины относительно налоговой реформы. Для местных бюджетов введен акцизный налог с реализации через розничную торговую сеть подакцизных товаров; дано право местным органам управления устанавливать ставки налогов на недвижимое имущество.

Следовательно, повышение бюджетной самостоятельности местных бюджетов предусматривает: самостоятельное утверждение местных бюджетов независимо от сроков принятия Государственного бюджета; самостоятельное составление и выполнение местных бюджетов путем отмены индикативного планирования, которое осуществлялось Министерством финансов. Расширено финансовые права относительно распоряжения собственными средствами (предоставлено право самостоятельного выбора учреждения по обслуживанию средств бюджета развития местных бюджетов и собственных поступлений бюджетных учреждений).

Указанные нормативные документы в основном создали правовые условия и механизмы для формирования территориальных общин в новых условиях. В ходе децентрализации было образовано новое звено местных бюджетов, а именно – бюджеты объединённых территориальных общин. Бюджет объединённой территориальной общины имеет большие возможности, поскольку эти общины приобретают больше функций, полномочий и финансовых ресурсов на уровне городов областного значения.

Одним из основных преимуществ считается получение территориальными общинами 60% налога на доходы физических лиц, который является основным источником наполнения бюджетов. Были также расширены источники формирования доходов местных бюджетов за счет: изменения нормативов зачисления налога на доходы физических лиц; зачисления платы за предоставление административных услуг местного значения в местные бюджеты; увеличение норматива зачисления экологического налога; зачисления единого налога в общий фонд местных бюджетов; расширение базы налогообложения имущественных налогов. Бюджеты территориальных общин перешли на прямые межбюджетные отношения с государственным бюджетом и начали получать дотации и субвенции. Для территориальных общин также предусмотрена передача земель из государственной собственности в коммунальную собственность.

Как свидетельствуют статистические данные, введенные в 2015 году первые шаги финансовой децентрализации обеспечили существенный рост местных бюджетов. Так, если до реформы, в 2014 году, собственные доходы общего фонда местных бюджетов составляли 68,6 млрд. грн, то уже в 2015 году – 98,2 млрд. грн, в 2016 году – 146,6 млрд. грн, в 2017 году – 192,7 млрд. грн, в 2018 году – 234,1 млрд. грн, а в 2019 – 275 млрд. грн. То есть, рост собственных доходов общего фонда местных бюджетов за период 2014–2019 годов составил 4,3 раза.

В 2020 году процессы децентрализации вышли на завершающий этап, фактически состоялось завершение реформирования административно-территориального устройства. Постановлением Верховного Совета Украины от 17.07.2020 № 807-IX предусмотрено создание 136 новых районов вместо 490 ранее существующих «В соответствии с пунктом 1 Постановления». 25 октября 2020 года состоялись первые выборы депутатов сельских, поселковых, городских советов 1439 вновь территориальных общин и сельских, поселковых, городских голов.

Основными доходами органов местного самоуправления остаются: налог на доходы физических лиц 60%; местные налоги и сборы; акцизный налог; доходы от использования коммунального имущества; плата за предоставление административных услуг, трансферты. Бюджеты всех 1470 территориальных общин будут иметь прямые межбюджетные отношения с государственным бюджетом, то есть получать трансферты из государственного бюджета.

### 3. Выводы

Вышеизложенное свидетельствует о том, что за период 2015–2020 в Украине была создана нормативная основа для осуществления процессов децентрализации; было законодательно закреплено за органами местного самоуправления надлежащей ресурсной базы для осуществления полномочий на новой территориальной основе. Фактически были закреплены определенные финансовые гарантии за органами местного самоуправления путем четкого разграничения доходов и расходов между соответствующими уровнями местных бюджетов. Опыт зарубежных стран и проведенные научные исследования позволяют выделить следующие предпосылки успешной имплементации эффективного управления в системе децентрализованной власти: «утверждение принципа верховенства права; признание и гарантии местного самоуправления; демократическое и эффективное избирательное законодательство; независимость, эффективность, доступность и прозрачность судебной системы; бюджетный процесс и высокая финансовая дисциплина; наличие адекватных социальных стандартов; развитый общественный сектор или устойчивая тенденция к его развитию» [Rosolyak, 2017: 115].

В процессе бюджетной децентрализации было достигнуто обеспечение четкого разграничения полномочий, ответственности органов власти различных уровней и увеличения объема собственных доходов бюджетов территориальных общин. Бюджетная децентрализация сегодня уже демонстрирует ряд положительных результатов. Анализ данных показывает, что практически во всех регионах нашей страны происходят реальные и достаточно существенные изменения. Рациональный подход к расходованию бюджетных средств способствует минимизации бюджетного дефицита. Удачно проведенная бюджетная децентрализация способствует наращиванию финансового потенциала территории, активизации инвестиционной деятельности, стимулированию предпринимательской активности, что в итоге укрепляет экономический потенциал и обеспечивает основу для роста и развития. Децентрализация открывает значительные перспективы для обеспечения способности местного самоуправления самостоятельно решать вопросы на местном уровне. Надеемся, что изучение опыта Украины поможет другим странам в проведении реформы децентрализации.

## | Литература

- Antkowiak P., 2011, *Decentralizacja władzy publicznej w Polsce na przykładzie samorządu terytorialnego*, [электронный ресурс] <https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstream/10593/4046/1/Pawe%20Antkowiak%20-%20Decentralizacja%20w%20Polsce.pdf> [дата доступа: 30.03.2021].
- Babinov A.A., 2011, *Gosudarstvennaya regionalnaya politika i regionalnoe razvitie: sovremennye realii Ukrainy i evropejskij opyt*, Moskva || Бабинов А.А., 2011, *Государственная региональная политика и региональное развитие: современные реалии Украины и европейский опыт*, Москва.
- Beskid I.M., 2007, *Teoreticheskie osnovy byudzhetnoj decentralizacii: normativnaya i pozitivnaya teoriya byudzhetnogo federalizma*, “V mire finansov”, No. 4 (13), pp. 116–121 || Бескид И.М., 2007, *Теоретические основы бюджетной децентрализации: нормативная и позитивная теория бюджетного федерализма*, «В мире финансов», № 4 (13), с. 116–121.
- Voznyak G.V., 2016, *Byudzhethnaya decentralizaciya: evropejskij opyt i perspektivy dlya Ukrainy*, “Socialno-ekonomicheskie problemy sovremennogo perioda Ukrainy”, Vol. 3, pp. 56–62 || Возняк Г.В., 2016, *Бюджетная децентрализация: европейский опыт и перспективы для Украины*, «Социально-экономические проблемы современного периода Украины», вып. 3, с. 56–62.
- Nechiporenko A.V., 2016, *Teoreticheskie aspekty byudzhetnoj decentralizacii mestnogo samoupravleniya v Ukraine*, “Nauchnyj vestnik Uzhgorodskogo nacionalnogo universiteta”, seriya: Mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya i mirovoe khozujstvo, Vol. 6 (2), pp. 122–125 || Нечипоренко А.В., 2016, *Теоретические аспекты бюджетной децентрализации местного самоуправления в Украине*, «Научный вестник Ужгородского национального университета», серия: Международные экономические отношения и мировое хозяйство, вып. 6 (2), с. 122–125.
- О внесении изменений в Byudzhetnyj kodeks Ukrainy относительно особенностей формирования и исполнения бюджетов объединенных территориальных общин: Закон Украины от 26 ноября 2015 № 837-VIII || О внесении изменений в Бюджетный кодекс Украины относительно особенностей формирования и исполнения бюджетов объединенных территориальных общин: Закон Украины от 26 ноября 2015 № 837-VIII, [электронный ресурс] <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/837-19#Text> [дата доступа: 30.03.2021].
- О внесении изменений в Nalogovyj kodeks Ukrainy i nekotorye zakonodatelnye акты Ukrainy относительно налоговой реформы: Закон Украины от 28 декабря 2014 № 71-VIII || О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины и некоторые законодательные акты Украины относительно налоговой реформы: Закон Украины от 28 декабря 2014 № 71-VIII, [электронный ресурс] [http://search.ligazakon.ua/1\\_doc2.nsf/link1/T140071.html](http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/T140071.html) [дата доступа: 30.03.2021].

- Ob obrazovanii i likvidacii rajonov: Postanovlenie Verkhovnoy Rady Ukrainy ot 17 iyulya 2020 No. 807-IX || Об образовании и ликвидации районов: Постановление Верховной Рады Украины от 17 июля 2020 № 807-IX, [электронный ресурс] <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/807-20#Text> [дата доступа: 30.03.2021].
- Ob odobrenii Konceptii reformirovaniya mestnogo samoupravleniya i territorialnoj organizacii vlasti v Ukraine: Rasporyazhenie Kabineta Ministrov Ukrainy ot 1 aprelya 2014 No. 333-r. || Об одобрении Концепции реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти в Украине: Распоряжение Кабинета Министров Украины от 1 апреля 2014 № 333-р., [электронный ресурс] <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/333-2014-%D1-%80#Text> [дата доступа: 30.03.2021].
- O dobrovolnom obedinenii territorialnykh obshchin: Zakon Ukrainy ot 5 fevralya 2015 No. 157-VIII || О добровольном объединении территориальных общин: Закон Украины от 5 февраля 2015 № 157-VIII, [электронный ресурс] <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/157-19> [дата доступа: 30.03.2021].
- O sotrudnichestve territorialnykh obshchin: Zakon Ukrainy ot 17 iyunya 2014 No. 1508-VII || О сотрудничестве территориальных общин: Закон Украины от 17 июня 2014 № 1508-VII, [электронный ресурс] <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1508-18> [дата доступа: 30.03.2021].
- Politologicheskij enciklopedicheskij slovar*, 2004, sost. V.P. Gorbatenko, eds. Yu.S. Shemshuchenko, V.D. Babkina, V.P. Gorbatenko, второе izd. dop. i pererab., Moskva || *Политологический энциклопедический словарь*, 2004, сост. В.П. Горбатенко, ред. Ю.С. Шемшученко, В.Д. Бабкина, В.П. Горбатенко, второе изд. доп. и перераб., Москва.
- Politologiya: uchebnoe enciklopedicheskij slovar spravochnik dlya studentov vuzov I-IV urovnej akkreditacii*, 2014, N.M. Foma et al. (eds.), Lvov || *Политология: учебное энциклопедический словарь справочник для студентов вузов I-IV уровней аккредитации*, 2014, Н.М. Фома и др. (ред.), Львов.
- Rosolyak A.B., 2017, *Decentralizaciya publichnoy vlasti: evropejskij opyt i progress Ukrainy*, "Aktualnye problemy pravovedeniya", Vol. 4, pp. 112–117 || Росоляк А.Б., 2017, *Децентрализация публичной власти: европейский опыт и прогресс Украины*, «Актуальные проблемы правоведения», вып. 4, с. 112–117.
- Tkachuk A., 2012, *Mestnoe samoupravlenie i decentralizaciya: metodicheskoe posobie*, shvejcarsko-ukrainskij proekt "Podderzhka decentralizacii v Ukraine – DESPRO", Moskva || Ткачук А., 2012, *Местное самоуправление и децентрализация: методическое пособие*, швейцарско-украинский проект «Поддержка децентрализации в Украине – DESPRO», Москва.